



¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX

Nº 193

D.L.M. -6719-1977

13-19 de abril de 1978

15 ptas.

Para el Congreso de Diputados

Apoyar a UCD o forjar la unidad popular

A pesar de las argumentaciones del Gobierno en contra

El Pacto de la Moncloa es un obstáculo para salir de la crisis económica

Página 3

Balance de las elecciones sindicales

LOS TRABAJADORES

AUMENTAN LA FUERZA

DEL SINDICALISMO DE CLASE

Entrevista con PEDRO CRISTOBAL, JOSÉ SANMARTÍN y MANUEL MOLINA, miembros de la Secretaría Sindical del Comité Central de la ORT y dirigentes del Sindicato Unitario

Última página



ASTURIAS y ALICANTE

La ORT presenta candidatos en las elecciones al Senado



José Luis Berenguer



Francisco Raza Pontiguo

Página 4

Bajo el lema "Unidad popular para ganar el Estatuto de Autonomía y unidad popular para que no paguemos la crisis"

Se celebra la III Conferencia Nacional de Euskadi de la O.R.T.



En el mitja de clausura, nuestro Secretario General, José Sanroma pronunció un importante discurso en el que hizo repaso de la situación del país.

Destacó al Pacto de la Moncloa como el obstáculo principal para que el pueblo amplie sus derechos y conquiste sus reivindicaciones. Y señaló como instrumento clave para salir de esa situación la unidad de todo el pueblo que genere la fuerza suficiente para establecer un Gobierno Popular.

Página 13

Día 5 de Abril

Gran acción unitaria de los trabajadores europeos contra el paro

Páginas centrales

Ante el congreso del PCE

La "crítica" a la socialdemocracia

Página 11

Las relaciones comerciales de la R.P. de China con Europa Occidental un frente de la lucha antihegemónica

Carlos Extremera

Página 15

Construcción de Navarra: Convenio victorioso tras 30 días de huelga

Los trabajadores de la construcción de Navarra han obtenido el convenio más favorable que hasta ahora se ha conquistado en toda España, consiguiendo romper los topes que impone el Pacto de la Moncloa.

Páginas centrales



EN LUCHA EN LAS CORTES

Un pleno que no favorece al Parlamento

Lo que pomposamente se ha llamado "Pleno histórico" se ha celebrado ya los pasados días 5 y 6 en el Congreso. Ritos de rito se han gastado, primero en hablar de la importancia que iba a tener, después en contarnos las intervenciones y en valorar, finalmente, los resultados. Dejando al margen otros aspectos nos interesa aclarar en esta crónica si el Parlamento ha jugado el papel que le correspondía.

Hemos escuchado largos discursos tras los que se escondía la falta de alternativas del Gobierno de UCD, que, por boca de Suárez, se permitió el lujo (y le dejaron) de empezar diciendo que hablaba ante la Cámara sin tener obligación y terminó sin dar las explicaciones que el Parlamento le había pedido que diera.

Los grupos parlamentarios no han considerado necesario, pese a este comportamiento del Gobierno de UCD de reirse del Parlamento, proponer una moción de censura o al menos una resolución de crítica al Gobierno. Alguno parlamentario dijo (en los pasillos) que no lo habían hecho porque "si le hemos pedido explicaciones y no las ha dado es lógico esperar que no lo haga si se le piden otra vez, por



A Suárez se le hicieron tan fáciles sus sobrias bromas para estar contento.

lo que no vale la pena hacerlo". Para el PCE las razones debieron ser otras, pues algunos de sus diputados afirmaron que el discurso le había parecido muy interesante, sobre todo porque había reafirmado por activa y por pasiva la necesidad de mantener el pasteleo de los partidos parlamentarios en la Moncloa con el Gobierno.

Un dirigente socialista dijo que "el Pleno ha sido muy importante porque ha imprimido a la vida parlamentaria una nueva dinámica que la hacía mucha falta". ¿Es una nueva dinámica que el Gobierno siga sin dar respuesta a los mandatos concretos del Parlamento, o que los Partidos Parlamentarios le sigan dejando hacer sin oponerse a su política?

Los partidos parlamentarios de izquierda han dado en el fondo la razón a Suárez, mientras discrepaban de él en aspectos

superficiales y esto ha convertido el Pleno en una prueba más de que el Parlamento está secuestrado por la Moncloa y que a ello están ayudando precisamente estos partidos con su actitud de entrega ante la política del Gobierno de UCD.

Dar al Parlamento la nueva dinámica que necesita y devolverle el prestigio que a marchas forzadas le están haciendo perder sus componentes supone utilizarlo como tribuna para confrontar las posiciones contrapuestas que se supone deben existir entre el Gobierno de UCD, que representa los intereses del gran capital, y los partidos que dicen estar allí para defender al pueblo. Y esto es lo que le hubiera gustado ver al pueblo en el "Pleno histórico" del 5 y 6 de abril, pero que no ha podido ver.

P.F.

La semana pasada

Además del discurso de Suárez

El Pleno del Congreso en el que ha hablado Suárez ha sido la noticia más comentada de estos días. Podríamos llamar a esta semana, "la semana del pleno". Sin embargo, el hombre de la calle ha tenido algunas preocupaciones más importantes que lo que Suárez prometía que iba a decir pero sobre lo que no podría decir.

El litro de leche subía el lunes un 50% para el consumidor. Los metalúrgicos de Madrid se manifestaban en número 100.000 para defender sus reivindicaciones en el Congreso, sus compañeros de Guipúzcoa se declaraban en huelga por el mismo. Los campesinos de numerosas zonas discutían sobre su participación o no en las elecciones a Cámaras Agrarias. Los profesores de EGB preparaban con una manifestación un paro la huelga que han decidido para el próximo día 11. Los transportistas de Asturias y Catalunya iban a la huelga también por reivindicaciones del sector. Más de cinco miles de trabajadores paraban el mismo día del Pleno participando en la jornada europea de lucha contra el paro, etc. etc.

También los grandes empresarios han tenido otras preocupaciones. Los dirigentes de la CEE preparaban su viaje a EE.UU. donde se entrevistarán con los grandes de las finanzas USA y se reunirán en Madrid para continuar su ofensiva contra el proyecto de ley de acción sindical en la empresa. El Banesto compraba el Banco de Madrid. El Banco Hispanoamericano celebraba junta general de Accionistas y contaba sus beneficios etc.

El pleno no ha dado mayor fruto que el constatar la continuación del poder arbitrario del Gobierno y la política popular de UCD. Los discursos de Suárez no mueven al país. Lo que verdaderamente está moviendo al país son las acciones del pueblo por lograr sus derechos y reivindicaciones, y la actividad de los grandes empresarios por consolidar sus privilegios y su dominio.

J.L.

Carmen Franco y las medallas de su padre

El viernes día 8, fui impedido en el aeropuerto internacional de Barajas que Carmen Franco, duquesa del mismo apellido, hija del dictador y marquesa de Villaverde, sacara clandestinamente de nuestro país con destino a Suiza más de una treintena de monedas de oro y brillantes, cuyo gran valor requiere poseer una licencia de exportación. Las autoridades aduaneras le retenieron las joyas y la dejaron libre para que prosiguiera su viaje.

La familia Franco, al amparo del poder del dictador, ha enriquecido fabulosas fortunas, lo mismo que numerosas familias oligárquicas. Fortunas que luego utilizan para beneficiar a Suiza mientras mantienen en España una huelga de inversiones que empeora la crisis económica y acrecienta el paro.

A la duquesa de Franco le han impedido esta vez que se alicie al contrabando. Eso está bien. Pero el gobierno, a través de los ministerios correspondientes debe tomar cartas en el asunto para poner un valladar al contrabando y evasión de capitales que realizan las familias oligárquicas, aplicándoles los procedimientos judiciales que marca la ley.

Conferencia del ciclo "Iglesia y Constitución" sobre los marginados.

"Que el pueblo no sea el gran marginado de la Constitución"

Dentro del ciclo de conferencias sobre "Iglesia y Constitución" se celebró el viernes 7 una mesa redonda sobre el tema de "La Constitución y el mundo de los marginados", en la que participaron el senador Luis M. Xirriaca, el abogado L. Figueroa y el sacerdote Manuel Ramos de Vallecas, militante de nuestro Partido.

El senador Xirriaca se refirió, entre otras cosas a la necesidad de que el pueblo no se convierta una vez más en el gran marginado de la Constitución como ya ocurrió con el texto que se sancionó en el que se refrenda la monarquía impuesta, se establecen circuitos cerrados de poder, dos cámaras legislativas sin justificación y otros constantes referentes a la libertad

El abogado Figueroa enumeró las reivindicaciones que hoy tienen planteadas los presos sociales, así como las causas que han llevado a sus recientes movilizaciones. Nuestro camarada Manuel Ramos explicó el concepto de marginación, sus factores y condicionantes. "La clase dominante necesita -dijo- que haya pobres y por eso no tiene la más mínima preocupación por erradicar las causas."

En el acto intervinieron también nuestra camarada Pilar Ramiro en representación de las asociaciones de Minusválidos, exponiendo brevemente sus problemas y alternativas.

Al acto, organizado por las Comunidades Cristianas Populares, asistieron unas 600 personas.

Homenaje a Largo Caballero

Con motivo del traslado de sus restos a Madrid ha sido tributado un homenaje a Francisco Largo Caballero dirigente socialista, Ministro de trabajo en 1931, y Presidente de Gobierno del Frente Popular con la República en 1936, que falleció en el exilio en 1941.

Nuestro Partido ha querido sumarse a este homenaje y para ello el Secretario Político del Comité Provincial de Madrid de la ORT, Juan Hernández ha remitido al Comité Provincial del PSOE el mensaje que reproducimos a continuación.

"En nombre del Comité Provincial de Madrid de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, me dirijo a vosotros para expresar nuestro apoyo y adhesión al homenaje popular

al compañero Largo Caballero. Los comunistas de la ORT apreciamos en la figura y en la trayectoria de Largo Caballero la de un luchador que defendió con secuentemente el régimen republicano frente a los ataques del fascismo y que contribuyó a la forja de la unidad popular que permitió a los trabajadores de la pueblos de España nuevas importantes conquistas económicas y políticas.

Comunistas y socialistas tenemos muchas cosas en común y un largo camino que recorrer juntos. El compañero Largo Caballero contribuyó a ello. A vosotros os expresamos nuestro reconocimiento por su vida y su obra. Recibid nuestros mejores saludos".



FRANCISCO LARGO CABALLERO

EN LUCHA

Pleno del Congreso de Diputados

Apoyar a UCD o forjar la unidad popular

MUCHA era la expectación que se había creado en torno a la sesión de las Cortes del pasado 5 de abril. En ella, el presidente Suárez debería explicar las razones de la dimisión de Fuentes Quintana y la remodelación realizada en el Gobierno de UCD. Se esperaba también la intervención del vicepresidente Abril para exponer la situación económica del país y rendir cuentas del cumplimiento del Pacto de la Moncloa.

El presidente Suárez despachó su discurso sin decir nada acerca de las razones que motivaron los cambios en el Gobierno de UCD. No parece que se sintiera obligado a hacerlo, ni hubo tampoco quien le recordase este compromiso. Suárez se remitió a la aprobación de la Constitución, afirmó la necesidad y la capacidad de su Gobierno para mantener el orden público, habló de una política exterior que garantice la integridad territorial y endosó a su amigo Abril la explicación de la situación económica. Suárez "cogió su sombrero, miró de soslayo, fuese y no hubo nada". No hubo nada que se asemejase a una exposición de los graves problemas del país y sus vías de solución. No hubo tampoco nadie que tomara la palabra para hacerlo. El aplauso unánime, cortés y lacayuno cerró las palabras de Suárez.

El vicepresidente Abril, animado por la disposición de los grupos parlamentarios a aceptar las explicaciones del Gobierno, leyó su informe sobre el cumplimiento del Pacto de la Moncloa. Al término de su discurso, nadie pudo saber si aquellas pautas se habían cumplido o no. Eso no puede, sin embargo, ocultar el aumento del índice de inflación; los miles de millones de deuda exterior; los 300.000 parados más, el hundimiento de sectores claves de la producción y la cadena de expedientes de crisis, la subida de los precios y la congelación de los salarios. Los malaba-

rismas de Abril no pudieron evitar que aquel que tuviera ojos pudiera ver que el Pacto de la Moncloa al cabo de cinco meses sólo había servido para que los grandes monopolios aseguraran sus beneficios, mientras los trabajadores, los campesinos y todo el pueblo pueden comprar menos pan porque los precios son más altos, los salarios más bajos y porque muchos de ellos no tienen trabajo.

¿Hacía falta pedirle al vicepresidente Abril que explicara todo esto? ¿No están suficientemente claras las nefastas consecuencias que el Pacto de la Moncloa está trayendo para todo el pueblo? Sin embargo, en la tribuna de las Cortes sólo se levantaron voces para pedir su estricto cumplimiento, para vigilarlo y apoyarlo.

La disputa sobre el cumplimiento o incumplimiento en todos sus términos del pacto de la Moncloa, que sirve a los grandes capitalistas y perjudica a los trabajadores, no va a acercar una solución popular a la crisis económica del país. Menos aún, cuando tal discusión se aborda como hizo el PCE, dando una muestra absoluta de falta de seriedad pues venía exigiendo el cumplimiento del pacto de la Moncloa y continúa apoyándolo, después de que el Gobierno de UCD no explicara si estaba cumpliéndose o no.

Así esta disputa sólo demuestra que ni el PSOE ni el PCE poseen una alternativa que ofrecer ante el fracaso de su política de conciliación, que presentaba el pasado mes de octubre el pacto de la Moncloa como el ungüento amarillo que iba a curar todos los males del pueblo. Ahora que se ha demostrado todo lo contrario, el PSOE y el PCE aceptan las explicaciones que ha querido darles el Gobierno de UCD y se muestran partidarios de seguir manteniendo y apoyando el Pacto de la Moncloa.

Igual tono defensivo se advierte, incluso en lo que se nos ha presentado por la propaganda como grandes éxitos del Pacto, en la mejora de los precios y el comercio exterior. El Sr. Abril Martorell debió reconocer ante el Congreso que "permanecen aún en la economía tensiones inflacionistas que, aunque controladas, se irán manifestando en los próximos meses"; lo que el Sr. Abril Martorell no dijo es que esas tensiones "controladas" son ni más ni menos que el fruto de la convivencia monopolios-Gobierno de UCD como se ha demostrado en las recientes subidas del transporte, tabaco o leche.

Frente a este reconocimiento de la gravedad de la situación y lo que implícitamente conlleva de reconocimiento de fracaso del Pacto, el Sr. Abril Martorell acabó su discurso ignorando y contradiciendo todas sus argumentaciones anteriores. Después de afirmar que "una política inflacionista puede acabar con la democracia" lo que, según él, lleva a concluir que "una política expansiva sólo puede ser construida sobre el subfondo de tipo reaccionario" pasó a reafirmar los pactos de la Moncloa como la única alternativa a la que se permitió calificar como una "política realmente progresista". El nuevo superministro de economía y brazo derecho del Presi-

EL 5 de abril no se oyeron en las Cortes voces claras que expusieran una solución popular frente al pacto social. En su lugar, hubo "consenso" en aprobar y aceptar la política económica del Gobierno de UCD.

El PSOE y el PCE, faltos de un programa que oponer, se alejaron así de la posibilidad de constituirse en una alternativa frente al actual Gobierno.

Sin embargo, las Cortes sí escucharon la voz de Fraga Iribarne, principal beneficiario en esta polémica estéril para el pueblo. Fraga se presentó como una alternativa capaz de llevar adelante con más energía desde el Gobierno la ofensiva del gran capital contra el pueblo. Fraga se acerca así al Gobierno, valiéndose del silencio cómplice del PSOE y el PCE y de la situación interna poco controlada de UCD.

Los trabajadores a la vista de los resultados, no ganan nada discutiendo sobre si se ha cumplido o no el pacto de la Moncloa o exigiendo su cumplimiento. Los trabajadores sólo pueden perder con el pacto social. Esa discusión es una discusión entre banqueros y grandes capitalistas y sus ayudantes sobre la mejor manera de asegurar sus beneficios a costa del pueblo.

Los trabajadores han tomado otro camino para salir de esta situación, como mostraron las 6.000 personas que acudieron en Bilbao al mitin de la Organización Revolucionaria de Trabajadores el 9 de abril. Los trabajadores toman la vía de ir construyendo la unidad popular para acercar un Gobierno Popular que dé, pan, trabajo y libertad. En este empeño se unen los trabajadores y los partidos que, como el nuestro, están dispuestos a ello. Quienes se opongan a ello serán dejados de lado por el pueblo o tendrán que sumarse al torrente impetuoso de los pueblos de España en lucha por el pan, el trabajo y la libertad, para acabar con la explotación y el malgobierno de un puñado de grandes banqueros, industriales y terratenientes.

dente Suárez, redondeó su contradictoria intervención afirmando que la reactivación se traerán las propias fuerzas del mercado, que de forma gradual y lenta, se va a producir en los próximos meses.

HASTA aquí los milagros y filigranas dialécticas del que todos califican como torpe parlamentario. Pocos comentarios más merecen, excepto preguntarse si es que son las anunciadas reestructuraciones de los sectores siderúrgico y naval y los 760.000 puestos de trabajo amenazados los que justifican el optimismo del Sr. Abril.

El diputado portavoz de UCD, Sr. Pérez Llerca, se pudo permitir el lujo de resumir el contenido de los debates afirmando que "no hay ninguna alternativa global y válida a la alternativa política y económica del Gobierno". Y electivamente nadie ha planteado otra alternativa en los debates parlamentarios porque el PSOE y, aún más el PCE, siguen atados en los Pactos de la Moncloa y amagan mucho pero no dan. Y frente a esta actitud de los partidos parlamentarios de izquierda, la oligarquía se cree y la gran patronal arrastra en su ofensiva porque ellos sí tienen claros los intereses que defienden y la estrategia para hacerlo.

EL Gobierno de UCD a través del vicepresidente para asuntos económicos Sr. Abril Martorell ha presentado la semana pasada ante el Pleno del Congreso de los Diputados, un informe sobre la actuación de la Política Económica en los meses pasados.

De la lectura del informe económico del Gobierno la primera impresión que se obtiene es su carácter "a la defensiva" y su intención de cubrirse las espaldas frente a los continuos y documentados análisis con que, desde diferentes ángulos, se viene argumentando sobre el fracaso del Pacto de la Moncloa. Por un lado se reconoce la gravedad de la situación económica que se manifiesta, según el documento, en las malas expectativas empresariales y en la gravedad creciente del paro; pero, al mismo tiempo, se pretende argumentar que las opiniones empresariales son en este caso (y por primera vez) demasiado pesimistas y que el aumento del paro es debido a otros factores de carácter estructural que hay que estudiar más a fondo lo que "dificulta la evaluación del aumento de parados estrictamente imputable a la política de saneamiento seguida". Quizá convenga recordar al Gobierno los 237 expedientes de crisis solicitados sólo en la provincia de Vizcaya durante el primer semestre del año.

A pesar de las argumentaciones del Gobierno en contra

El Pacto de la Moncloa es un obstáculo para salir de la crisis económica

ASTURIAS Y ALICANTE

La ORT presenta candidatos en las elecciones al Senado

El próximo 17 de mayo van a realizarse elecciones al Senado en Asturias y Alicante para cubrir las vacantes producidas por el abandono de un senador del PCE en el primero de los lugares y el fallecimiento de otro de UCD en el segundo. A estas elecciones se presentan UCD, AP, PSOE, PCE y el MC (en Asturias). La ORT también ha decidido presentarse a las mismas para llevar la voz de los trabajadores al Parlamento.

En Alicante presentamos al camarada José Luis Berenguer Navarro, cuatro veces detenido por los gobiernos franquistas; artífice de la construcción de nuestro Partido en esa provincia, de cuya organización es Secretario Político.

Francisco Roza Pontigo, es el candidato por Asturias. Miembro de CC.OO desde 1967 y elegido representante de las mismas por sus compañeros metalúrgicos en diversas ocasiones, ha sido fundador del Sindicato Unitario en Asturias, del que hoy es Secretario General. Destacado dirigente de las más importantes luchas protagonizadas por los trabajadores asturianos en los últimos diez años, encabezó la gigantesca manifestación del pueblo asturiano del 26 de febrero contra el desmantelamiento de Enxidea, siendo el quien inició el canto de La Internacional al finalizar el acto.



José Luis Berenguer



Francisco Roza

Nuestro Partido cuenta con el apoyo de cada vez más amplios sectores del pueblo trabajador. Ello es debido a la defensa que de sus intereses realizamos en las fábricas, en los tajos, en las empresas, en el campo, en las escuelas y en las universidades. Es necesario que esa tarea se continúe en el Parlamento y ganar más fuerza para servir mejor a los intereses de las masas.

El pueblo eligió el 15 de junio a unos representantes para que le ayudaran a ampliar las libertades democráticas y conquistar las reivindicaciones por las que ha venido luchando bajo el régimen franquista. Pero los partidos que lograron la mayoría del voto popular con promesas, se han atado a un pacto reaccionario con el partido del gran capital, UCD; se plegan a las iniciativas y a la política del Gobierno firmando el Pacto de la Moncloa, no planteando batalla en la elaboración de la Constitución, aprobando una Ley Electoral Municipal antidemocrática... en suma, su acción parlamentaria no sirve ahora a las aspiraciones de quienes los votaron. Eso hace también necesario llevar al Parlamento la voz y la acción de un partido insubornable que defiende unos objetivos populares que hoy no se encuentran suficientemente abandonados en las actuales Cortes.

El Parlamento debe cumplir un papel importante en la ampliación y consolidación de las libertades democráticas, que hoy no está cumpliendo. Eso puede estar haciendo crecer la desconfianza popular hacia esta institución, sembrando el desconcierto entre las masas. Sin embargo, al que representantes

consecuentes del sentir popular como lo son nuestros candidatos, alzan su voz en las Cortes y ofrecen las soluciones que el pueblo necesita a los graves problemas que atraviesa el país, contribuirá a hacer salir al Parlamento del letargo en que le han metido los firmantes del Pacto de la Moncloa, y hacer así más fuerte la participación popular en el mismo impidiendo que sea utilizado contra él por las fuerzas del gran capital.

En resumen, la situación del Parlamento y la situación del país, hacen más clara la necesidad de que nuestro Partido sume su presencia y actividad al trabajo parlamentario.

Los grandes empresarios viajan a USA

Acaba de anunciarse que una delegación de la CEOE, organización de la gran patronal, viajará en breve a EE.UU. con su presidente Carlos Ferrer Salat al frente.

En números anteriores del EN LUCHA ya hablamos comentando, por una parte, los apoyos que la CEOE buscaba en el extranjero tratando de reforzar la ayuda que aquí reciben del Gobierno de UCD, por otra las diligadas visitas que gobernantes y líderes de partidos políticos españoles efectúan a los EE.UU. cada vez que en nuestro país se producen o hay a la vista acontecimientos políticos importantes.

Completando este panorama

A la hora de redactar estas líneas, el ministro Marcelino Oreja se encuentra de viaje por varias capitales africanas para tratar de contrarrestar la reciente resolución del Consejo de Ministros de la OUA sobre Canarias. Oreja precede en su viaje a una gira que realizarán próximamente dos comisiones parlamentarias presididas por Ignacio Camuñas (diputado de UCD y Presidente de la Comisión de Exteriores del Congreso) y Mariano Aguilar Navarro (senador del PSOE y Presidente de la Comisión de Exteriores del Senado). Poco antes de salir para África, Marcelino Oreja mantuvo un "desayuno de trabajo" con su colega cubano Malmerca, en el que solicitó la mediación cubana ante los gobiernos de los países africanos miembros de la OUA sobre el asunto de Canarias. Estos son algunos de los pasos de la prometedora "ofensiva diplomática" del Gobierno de UCD en África.

La misión del ministro Oreja tiene como objetivo el lograr el apoyo de la mayor cantidad posible de gobiernos africanos para impedir que la próxima reunión de Jefes de Estado de la OUA confirme las posiciones de injerencia en los asuntos internos españoles a propósito del tema de Canarias.

Todo lo que se haga por defender la soberanía nacional española y defender a Canarias de las apetencias imperialistas, es positivo. Sin embargo, en la política del Gobierno UCD sobre este asunto hay notables contradicciones, que tienen como raíz la ausencia de una política exterior independiente y antihegemónica. El Gobierno de UCD no ha denunciado que detrás de la resolución del Consejo de Ministros de la OUA se encuentran poderosos intereses de las dos superpotencias, USA y URSS, que han hecho de Canarias te-

A propósito de la "ofensiva diplomática" en África

El Gobierno de UCD carece de una política exterior independiente frente a EE.UU y Rusia

El rreno de su disputa por el control de Europa y que tiene como motivación directa la presión sobre España para que acelere o retrase la entrada en la OTAN. Eso le impide al Gobierno español ganarse a un buen número de países progresistas africanos. Y es más, el Gobierno de UCD pide ayuda como "mediador" al Gobierno de un país, Cuba, que es el sostén de uno de los regímenes que desde el primer momento patrocinaron más abiertamente la tesis independentista canaria, como es Angola; un país que está actuando como fuerza de choque de las ansias hegemónicas rusas en África; un país que no hará nada que entorpezca los planes rusos en África; un país que no hará nada que entorpezca los planes rusos sobre Canarias expresados recientemente por el Ministro soviético de Pesca ("Si ustedes quieren que la URSS

sostenga la españolidad en las islas, el precio es Angola su paso por las islas).

Una política exterior tan justa, que encuentra el apoyo de las fuerzas progresistas de ese continente, no puede verse desde dos aspectos fundamentales: el apoyo decidido a los movimientos de liberación, la lucha contra las mandos hegemónicos de las dos superpotencias. Aspectos éstos a los que carece por completo la política exterior de UCD y su gobierno.

Por todo ello, no se puede esperar grandes resultados de las gestiones del Gobierno de UCD en África, y es de enorme peligro del apoyo de los grupos parlamentarios que sepan en las Comisiones de Asuntos y Senadores que van a los países africanos a hacer una política que siempre trae malos resultados.

El Gobierno consiente el terrorismo fascista

Con ocasión del 1º de Abril los fascistas han protagonizado alborotos y provocaciones por las calles de Madrid; pocos días antes habían agredido físicamente al Ministro del Interior Martín Villa, a pesar de estar protegido por los fuerzas antidisturbios; el pasado día 3 en el Instituto de Enseñanza Media Santamaría de Madrid que había sido desalojado por una amenaza de bomba, un grupo de fascistas de Fuerza Nueva, golpeó brutalmente a profesores y niños de 12 y 14 años sin que la fuerza pública, que fue avisada y convalidada en ellos, practicara ninguna detención; el mismo día un militante de UJM de Aranjuez fue agredido por 8 fascistas que se metieron en la sede; recientemente fueron asaltados por fascistas las sedes del SU y CC.OO en Aranda de Duero; madrileña calle de Goya, en cuyos alrededores está la sede de Fuerza Nueva, se ha convertido en un lugar de provocaciones continuas para los transeúntes.

Suárez afirmó en el reciente Pleno del Congreso que "no ha habido, ni hay, ni habrá debilitamiento alguno de la acción del Gobierno en relación con el orden público". Y el Gobierno de UCD en un reciente Consejo de Ministros acordó la creación de una unidad especial de Policía Judicial para combatir el terrorismo que, bajo las órdenes del Ministerio del Interior dispondrá de poderes especiales que pueden consistir en: registros domiciliarios sin orden judicial expresa; mayor duración de las detenciones preventivas; intervención de las conversaciones telefónicas; violación de la correspondencia, etc., etc.

En nuestro editorial "Significación política del terrorismo en la situación actual" (E.L. nº 190) señalábamos los indudables apoyos internos y externos con que cuenta el terrorismo fascista en España que se muestran por la total impunidad con que actúan, máxima siendo conocidos nombres y direcciones de muchos de estos fascistas. (El Consejo General Vasco ha remitido recientemente al Ministro del Interior relación de muchos de estos "incontrolados" que actúan en el País Vasco).



Aspecto en que quedó la sede del SINDICATO UNITARIO de Aranda de Duero tras el asalto fascista.

la marcha del debate

constitucional

El proyecto

a punto

y UCD con

prisas

Según fuentes de la Ponencia Constitucional del Congreso, el dictamen de las enmiendas al proyecto de Constitución se a su final el próximo día 10, fecha en la que los miembros de la Cámara habrán finalizado sus debates. Inmediatamente pasará a la Comisión Constitucional para ser debatido en ella.

La ponencia, integrada por José Pedro Pérez Llorca (UCD), Miguel Herrero Rodríguez de Miñán (UCD), Gabriel Cano (PSOE), Gregorio Peces Barba (PSOE), Jordi Solé Turá (PCE), Manuel Fraga Iribarne (AP) y Miguel Roca (minoría vasco-catalana), comenzaron sus trabajos el 22 de agosto de 1977, es decir han tardado ocho meses en redactar el antiproyecto constitucional.

Los trabajos para redactar el texto, han pasado algunas vicisitudes que todo el mundo conoce. Primero despertaron multitud de protestas por el "pacto de confidencialidad" que se estableció en el seno de la ponencia, acordándose secretar todos los temas. Más tarde, a finales de noviembre, la revista Cuadernos para el Diálogo logró conocer el texto del borrador y lo publicó. Otro aspecto ha sido el de las presiones. Mientras los ponentes declaraban una y otra vez no someterse a influencia exterior alguna, la jerarquía eclesialista, la CEE y los grupos monopolistas de la enseñanza privada realizaban una ofensiva en todo regla, consiguiendo introducir en el texto modificaciones importantes que salvaguardan sus privilegios, tal y como hemos comentado ya en estas páginas.

Al término de sus trabajos, los ponentes se han mostrado satisfechos del texto redactado. UCD lo ha considerado bueno, el PSE/PSOE como "el más razonable de Europa" aunque ha prometido que firmará el dictamen como el resto de la ponencia.

El Presidente de la Comisión Constitucional del Congreso, Emilio Artés (UCD), ha declarado estos días que el debate en la Comisión se iniciará en mayo y que están dispuestos a acelerarlo al máximo para lo que no agotan los procedimientos ordinarios en cuanto a reuniones, sino que celebrarán sesiones de mañana y tarde, a "intervalo de ocho o diez horas".

Por lo que hemos explicado en anteriores comentarios y teniendo en cuenta el reciente discurso de Suárez en el Pleno del Congreso, UCD trata de conseguir el acuerdo con el resto de los grupos parlamentarios para que el debate constitucional siga avanzando en los límites de los plazos de la Monarquía y los plazos del Parlamento, de tal forma que se pongan puertas cerradas a la influencia popular sobre dicho texto fundamental. Esa es una de las misiones del proyecto "pacto constitucional" que le atribuye a UCD a sacar adelante una Constitución a la medida de las ansias del gran capital a quien sirve.

Lo democrático es que el pueblo decida entre Monarquía o República

14 de abril: 47 aniversario de la II República

El 14 de abril de 1931 fue proclamada la II República Española a raíz de la derrota que en las Elecciones Municipales de dos días antes sufrieron los monárquicos en las principales ciudades españolas.

Con la sublevación militar fascista del 18 de julio de 1936 en contra del régimen legalmente establecido, y la posterior derrota de los republicanos se puso fin a la corta vida de la II República insauriéndose la dictadura fascista. Este poco tiempo de funcionamiento fue suficien-

te, sin embargo, para que las palabras democracia, libertad, progreso, se asocien ya en nuestra historia al término república, porque en ningún otro período el pueblo conquistó y ejerció de hecho tantas libertades políticas económicas y sociales.

Por el contrario el término monarquía siempre lo ha asociado el pueblo al conservadurismo, la reacción, los privilegios para terratenientes, banqueros y grandes capitalistas y ha significado para política hecha a espaldas del pueblo y contra él.

premio de las Fuerzas Armadas...

Para el caso de que la Jefatura del Estado fuera ocupada por un monarca consideramos que deben ser objeto de importantes restricciones estos po-

res atribuidos al rey, que le permitan intervenir directamente en los asuntos políticos de gobierno sin estar, por otra parte sujeto a control alguno del Parlamento. En ese sentido hemos elaborado y presentado también las correspondientes enmiendas.

Libertad de expresión para las ideas republicanas

El Gobierno de UCD mantiene vigente una ley antilibelo, anterior a las elecciones, por la que puede castigarse, entre otros temas, cualquier manifestación contraria a la institución monárquica.

La existencia de esta ley y los ataques continuados del Gobierno de UCD a la libertad de expresión, hacen cada día más necesario defender ésta, incluyendo entre los objetivos a conquistar, el ejercicio del derecho a la defensa de las ideas republicanas y a la libre exhibición de sus símbolos o banderas. Consolidar la democracia en beneficio del pueblo tiene que traducirse también en que nadie pueda ser castigado por defender sus ideas sobre la forma de Gobierno. Y no puede ser razón para prohibirlas el que el arraigo en los pueblos de España de las ideas

republicanas pueda poner en cuestión algo tan querido para el gran capital como la institución monárquica a la que lógicamente está agradecida por los servicios que le ha prestado y le presta y por los que espera le siga prestando en el futuro.



Al monarca no le gustan las peticiones populares (instantáneas de una de las manifestaciones de Juan Carlos a Extremadura)

El proyecto de Constitución, impone la Monarquía

El Proyecto de Constitución resuelve el problema de la forma de Gobierno decidiendo en el artículo 1º que sea una monarquía parlamentaria. Dedicada además, todo el Título III a definir las características y prerrogativas de la monarquía que quiere para los españoles.

Se busca legitimar la monarquía de Juan Carlos, dando por solventada cuestión tan importante como la forma de Gobierno, y se elige para ello, el sistema de negarle al pueblo la posibilidad de decidir separadamente sobre si prefiere monarquía o república para incorporar posteriormente el resultado a la Constitución.

Nuestro Partido, que se declara partidario de la República por ser ésta la forma de Gobierno más democrática posible

dentro de las democracias parlamentarias, quiere que este problema no sea soslayado y se resuelva de la forma más democrática. En ese sentido, en las enmiendas presentadas al Anteproyecto de Constitución, hemos solicitado la supresión temporal de la definición monárquica de la forma de Gobierno al tiempo que exigimos la celebración de un plebiscito previo al referéndum sobre la Constitución, en el que el pueblo pueda elegir libremente entre Monarquía o República. Entendemos que es la forma más democrática de resolver la cuestión y a sumarse a la tarea que lo haga posible invitamos a todos aquellos partidos que reclamándose republicanos y democráticos en sus palabras están obligados a demostrarlo con sus hechos.

Demasiados poderes para la Corona

El Proyecto de Constitución atribuye al rey en el Título III un amplio número de poderes, similares a los que ostenta en la actualidad. Destacamos entre ellos los siguientes:

Definición del rey como Jefe del Estado y símbolo de su unidad y permanencia, considerándolo, además, como árbitro

y moderador del funcionamiento de las instituciones del Estado. Le otorga al rey la potestad de proponer y nombrar al presidente del gobierno, convocar y disolver las Cortes y convocar elecciones, sancionar y promulgar las leyes, convocar referéndum, presidir los Consejos de Ministros, ostentar el mando su-

El dirigente del MPAIAC apuñalado.

El atentado contra Cubillo una nueva provocación

El pasado día 5, Antonio Cubillo, fue apuñalado en Argel. De resultados del atentado, se encuentra en estado grave.

Cubillo es dirigente del MPAIAC, grupo terrorista que funciona como brazo armado de la penetración del socialismo ruso en Canarias y que tiene su sede en Argel. Sus acciones en las Islas son continuas en los últimos tiempos y constituyen una base de apoyo para las presiones rusas sobre la península.

Con motivo del atentado, el Comité Nacional de Canarias de la ORT ha difundido el siguiente comunicado:

El Comité Nacional de Canarias de la ORT condena energicamente el atentado terrorista sufrido por Antonio Cubillo, dirigente del MPAIAC en Argel. Este atentado, que pretende responder a la escalada terrorista que dicho grupo viene realizando en Canarias en estos meses, constituye una nueva provocación.

Toda esta espiral de acciones terroristas tiene el efecto inmediato de servir de pretexto para que sigan negando los derechos nacionales de Canarias. Para aumentar la desestabilización y la ingerencia de las dos superpotencias en las Islas, con riesgo evidente de la seguridad y soberanía nacional.

El Comité Nacional de Canarias de la ORT exige:

1.— Realizar una investigación pública para poner en clara las implicaciones interiores e internacionales de estas acciones terroristas que se vienen sucediendo en Canarias y determinar las responsabilidades derivadas de ellas.

2.— El reconocimiento constitucional del derecho de autodeterminación de Canarias y las demás nacionalidades del Estado español.

3.— La legalización de todos los partidos canarios, como reconocimiento de los derechos democráticos, de asociación y libertad de expresión de todas las opciones políticas.

Tenerife, 10 de abril de 1978

Crónicas

Esparragalejo (Badajoz)

Así actúan los alcaldes de UCD

De nuestro corresponsal Juan Luis Rodríguez

Esparragalejo es un pueblo de Badajoz con 1.500 habitantes y muchos problemas, entre ellos el de tener un alcalde de UCD que no se preocupa por mejorar la situación de los vecinos.

Esparragalejo ha conocido de médicos durante mucho tiempo, teniendo que ir los enfermos a Mérida, situada a 12 Km. y es la que solo se comunica por un servicio de autobuses que pasa dos veces al día. Cuando por fin los vecinos han conseguido que se les proporcione un médico este ha estado a punto de marcharse porque la casa que el alcalde le destinaba estaba en ruinas y este se negaba a arreglarla.

Cualquier problema que ha surgido en el pueblo sobre viviendas, luz, escuelas, etc. y para el que los vecinos han pedido solución, ha tropezado con el silencio y la inhibición del alcalde.

Ante esto los vecinos han decidido recientemente constituir una Asociación de Vecinos para organizarse mejor, que pese a haber cumplido todos los trámites legales todavía está pendiente de legalización. Al principio fueron solo unos pocos vecinos los que la formaron, pero progresivamente han ido viendo los demás la importancia que tiene organizarse, y ahora son la mayoría de los vecinos los que acuden a las reuniones. Los militantes de nuestro Partido y del SU apoyaron entusiásticamente la idea desde el principio y han contribuido a desarrollarla, siendo un miembro del SU su presidente en la actualidad.

A través de las reuniones van presentando solución a sus problemas y presionando para conseguirlos. Últimamente, por ejemplo, han obligado al alcalde a que cubra unos camiones que transportaban estiércol por el centro del pueblo, perdiendo parte de su carga, que creaba, al caer al suelo, peligro de infecciones aparte de mal olor que producía.

En el camino de juntar todas las fuerzas para solucionar mejor sus problemas la Asociación ha propuesto la formación de una comisión de control que se ha constituido con ORT, UGT, SU y la propia Asociación de Vecinos y que ya ha sido aceptada por los vecinos.

Mel futuro le auguramos a este alcalde de UCD y a otros similares en este pueblo para las Elecciones Municipales.

Por el transporte periférico.

El Ayuntamiento y la empresa quieren subir un 340% las tarifas.

La Coruña: trabajadores y vecinos contra la subida del transporte

De nuestra corresponsal Mercedes Álvarez.

El Ayuntamiento de La Coruña decidió a primeros del pasado mes de febrero aumentar en más de un 350% las tarifas de los transportes públicos.

Nada más conocerse la noticia los partidos políticos por una parte y las Asociaciones de Vecinos por otra se reunieron y enviaron escritos al Alcalde considerando la proyectada subida como abusiva, injusta e ilegal. Al tiempo que denunciaban el intento de hacerlo sin contar con los vecinos, propusieron la formación de una comisión mixta en la que tanto el Ayuntamiento y los empresarios tuvieran representados los trabajadores de las empresas de autobuses y las Asociaciones de Vecinos.

La actitud decidida de los partidos, entre los que se encontraba la ORT, de las Asociaciones de Vecinos y de los propios vecinos que acudieron masivamente al Pleno del Ayun-

tamiento en el que el asunto iba a tratarse, motivaron la suspensión del mismo por el Alcalde y la aceptación de la Comisión Mixta propuesta.

Desde entonces acá se han sucedido diversas reuniones en las que la Comisión se ha formalizado y ha comenzado su actuación. En ella se ha cabida desde su constitución a las centrales sindicales al SU entre ellas, porque todos entendieron que los trabajadores eran los más afectados y debían estar presentes en las negociaciones.

Las negociaciones sobre el problema, ampliamente ventilado en la Coruña, están siendo acompañadas de propaganda en prensa y radio y de la celebración a instancias de las Asociaciones de Vecinos de asambleas en los barrios en las que los vecinos debaten el asunto. Esto ayuda a que para todos esté claro que al Ayuntamiento le preocupa más defender los beneficios de los empresarios que solucionar los problemas de los vecinos.

Después de convocar al público el pasado 13 de febrero que se negaron a asistir al Ayuntamiento y los empresarios, la Comisión ha conseguido que en el mismo que justificaba el aumento de tarifas y que el Ayuntamiento comprometiera a presentar públicamente a los vecinos una verificación de los datos del mismo. Los vecinos, por su parte, están tomando medidas para hacer sus propios verificaciones contrastarlas con los resultados que entregue el Ayuntamiento.

Las negociaciones continúan y ya vecinos y trabajadores en sus manos las armas de la negociación que pueden hacer a triunfar en sus peticiones.

Ribafrecha (Logroño)

EL PUEBLO QUIERE ESCUELAS Y EL AYUNTAMIENTO SE OPONE

De nuestra corresponsal Lina Sierra

Ribafrecha es un pueblo fundamentalmente agrícola con unos 2.000 habitantes, muchos de los cuales se desplazan a bajar a Logroño, situado a 12 Km.

Los vecinos tienen en el pueblo unas escuelas, construidas hace 16 años, que ya están en ruinas. Para dar solución a este problema se formó la Asociación de Padres de Alumnos que ha hecho diversas gestiones en la Delegación Provincial de Educación y Ciencia y ante el Ayuntamiento, hasta el momento sin éxito.

La Delegación ofreció la solución construyendo nuevas escuelas de 4 aulas, suprimiendo el resto de los alumnos, fueran escuela a Logroño, los vecinos negaron en redondo a aceptar que ningún niño fuera trasladado.

El Ayuntamiento no ha dado un dedo alegando que no tiene dinero. Los vecinos recaudaron entre ellos, llegando a recaudar 2.200.000 Ptas que hicieron al Ayuntamiento de préstamo. Este pese a un compromiso anterior alegó que no podía decir cuándo lo devolvería. Ofreció, además un terreno que se inundaba cuando llovía para construir las escuelas, lo que los vecinos rechazaron.

Con nuevas pegas el Ayuntamiento rechazó un terreno situado que ofrecían los vecinos y así de arbitrariedad en arbitrariedad, el pueblo sigue sin poder disponer de las escuelas.

Los vecinos, sin estar organizados en la Asociación, están decididos a conseguir las aulas para sus hijos desentendidos al Ayuntamiento que ha mostrado no querer solucionar los problemas del pueblo.

Madrid: negocio redondo a costa de los vecinos de los barrios populares

Desde que el pasado día 17 de Marzo los autobuses que realizan el servicio entre Madrid y los barrios periféricos decidieron incrementar sus tarifas, se vienen sucediendo las protestas de los vecinos contra esta subida y contra las condiciones en que este transporte se realiza.

Las acciones que el pueblo viene desarrollando contra las pésimas condiciones del transporte y sus precios abusivos, en la que están desempeñando un papel fundamental las Asociaciones de Vecinos, tienen en estos momentos unos objetivos inmediatos: impedir la reciente subida, conseguir que se implante el billete de ida y vuelta y lograr que se mejore el servicio tanto en calidad como en cantidad. Pero esta lucha tiene también unos objetivos más profundos de los que son plenamente conscientes los vecinos: lograr que se establezca un sistema de transportes públicos, rápido, eficaz, con un precio justo y al servicio del pueblo y no de intereses privados. Y esto no se va a lograr mientras sea el gran capital quien haga y deshaga en esto en su exclusivo beneficio desde los Ayuntamientos, las empresas públicas y los ministerios del Gobierno.

PARLA

En las últimas semanas han tenido lugar varias manifestaciones y asambleas en el pueblo de Parla en protesta por el servicio que la empresa de transportes Adeva realiza. La indignación de los vecinos ha llegado a tal grado que se han apedreado autobuses y alguno ha aparecido incendiado.

LEGANES

El viernes 31 de Marzo tuvo lugar una manifestación en Leganés para protestar por la subida de tarifas.

POZUELO

También en Pozuelo se han desarrollado manifestaciones contra el servicio que la empresa de transportes Llorente realiza; en este pueblo ya hubo hace unos meses importantes manifestaciones por este mismo problema.

ENTREVISTA CON CRISTINA SOBRINO

Para conocer las causas de este grave problema que afecta a millones de trabajadores en las grandes ciudades nos hemos puesto al habla con la camarada Cristina Sobrino, miembro de la Federación de Asociaciones de Vecinos.

E.L.: ¿Cómo afecta la actual estructuración de los transportes a los trabajadores madrileños?

C.S.: El gran capital, impulsado por el superbeneficio y la especulación, ha convertido Madrid, —lo mismo que las otras grandes ciudades—, en un caos urbanístico.

Los trabajadores se ven obligados a vivir en colonias a muchos kilómetros de su lugar de trabajo. Además de ser explotados en la producción tienen que dedicar

COSLADA

Donde esta situación ha llegado a ser más crítica ha sido en Coslada donde los vecinos de este pueblo, junto con los de San Fernando y Mejorada del Campo, realizaron una jornada de boicot a los autobuses de la empresa Díaz Ferrán, concesionaria de la línea, el pasado día 14. La jornada estaba convocada por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos y fue un éxito pues

Estas son algunas de las razones de tal indignación:

*El 70 por 100 de las personas de los barrios periféricos, que representan las tres cuartas partes de la población madrileña, utilizan el transporte colectivo como único medio de transporte. *Una media de dos horas diarias consume cada trabajador de estos barrios en ir y volver al trabajo. *Más del 10 por 100 del presupuesto familiar se gasta en transportes. *Gran hacinamiento en el servicio: normalmente se debe la capacidad de cada autobús. *Incomodidad: solo el 30 por 100 de la capacidad de cada autobús son asientos. *Frecuencia insuficiente que hace que se tenga que esperar largas colas. *Ausencia de elementos complementarios como marquesinas, etc. que obliga a pasar frío y lluvia. *Falta de higiene en los autobuses.

C.S.: Es el principal responsable la concesión de cada línea la realiza, en régimen de monopolio, el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. La corrupción ha sido el criterio imperante para la concesión; y el régimen de monopolio ha permitido enriquecerse a costa del pueblo o empresas como Adeva, De Blas, Martín, Llorente, etc.

E.L.: ¿Cuáles son las causas de esta situación?

C.S.: Las causas de esta situación están en el carácter de negocio privado y especulativo que tiene el transporte periférico madrileño.

E.L.: ¿Qué papel desempeña el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo en este asunto?

la secundó el 90% de los más de 30.000 habitantes de estos pueblos. Ya hace un año los vecinos de Coslada habían mantenido una importante lucha por problemas similares.

LAS CONDICIONES DEL TRANSPORTE PERIFÉRICO

Los vecinos de los barrios periféricos de Madrid tienen razones más que sobradas para estar indignados con el servicio de transporte.

Los vecinos de los barrios periféricos de Madrid tienen razones más que sobradas para estar indignados con el servicio de transporte.

E.L.: ¿Y el Ayuntamiento qué papel juega?

C.S.: En esta corrupción ha tenido mucha mano el Ayuntamiento, al no establecer servicios de transporte público con estos barrios y dejar todo el transporte en manos privadas.

ENB: "No a las nacionalizaciones".

La oligarquía quiere una siderurgia para seguir aumentando sus grandes beneficios

Ante la crisis que la siderurgia vive en estos momentos, la oligarquía propone una reestructuración del sector que supone la eliminación de puestos de trabajo, bloquea el proceso de expansión y equilibrio de la producción de ENSIDESA (empresa pública) y un nuevo período de grandes beneficios para la oligarquía privada, todo ello sin solución al problema con el que vive el sector, el de todos los sectores.

En los últimos días, UNE-30, la patronal del acero, que agita a la casi totalidad de las empresas del sector, ha hecho unas declaraciones en las que manifiesta su total oposición a cualquier proceso de nacionalización. Las razones que el citado organismo expone se resumen en: 1) La crisis de la siderurgia mundial y los efectos que las nacionalizaciones han producido han sido siempre negativos, como Inglaterra y la British Steel; 2) Las instalaciones españolas tienen un grado de modernidad superior al europeo y se hace innecesaria una reestructuración total; 3) Sólo una reestructuración parcial y gradual, ajustando la creciente intensidad de capital por persona empleada (léase reducción de plantilla) puede solucionar la crisis.

RUNDINISMO DE ENSIDESA Y DESPIDO DE TRABAJADORES DE ALTOS HORNOS DE VIZCAYA

Claudio Borda, presidente de Altos Hornos de Vizcaya y Agustín Rodríguez Sahagún, ministro de Industria y representante de la CECE en el Gobierno, han tenido una serie de reuniones en las que intentan encontrar de acuerdo para dar una salida a la crisis de la siderurgia, que beneficia a la oligarquía.

La posición de Claudio Borda es que el Estado debe conceder un crédito de 30 mil millones de Ptas. para la construcción de una nueva acería en Baracaldo, a la vez que financie el pago de las nóminas, y se hace cargo de Altos Hornos del Mediterráneo, dado su estado de quiebra. Hay que hacer notar que Altos Hornos de Vizcaya tiene el 42% de Altos Hornos del Mediterráneo y exige se le indemnice el valor de su participación en caso de nacionalización. La posición del Gobierno es de seguir al crédito y a la nacionalización, pues la solución de la crisis exige 400.000 millones de Ptas. para financiar las necesidades actuales de la siderurgia y culminar el proceso de construcción de siderurgias en España.

Claudio Borda, que defiende los intereses de Altos Hornos de Vizcaya, propone la creación de una nueva acería en Baracaldo en sustitución de la antigua instalada y ya obsoleta. Esto

implicaría el bloqueo del proceso de expansión de ENSIDESA hasta cerrar el proceso productivo y equilibrar la producción. Con ello se condena a la ruina a ENSIDESA, y con ella a toda la provincia asturiana que depende directa o indirectamente de esta empresa. La razón de la ruina de ENSIDESA es que en el proceso de producción le han reservado las fases de mayor inversión y menor rentabilidad, dejando a Altos Hornos de Vizcaya aquellas que suponen un mayor grado de elaboración y, por lo tanto, más rentabilidad.

Por otro lado, Altos Hornos de Vizcaya pretende que el Gobierno financie su nómina, pagando así los españoles la incompetencia de los responsables de la gestión de la empresa.

Por último y, por si fuera poco, Altos Hornos de Vizcaya pretende que el Gobierno se haga cargo de Altos Hornos del Mediterráneo, pagando así los españoles los platos rotos por la ambición de la oligarquía en un proyecto que se concibió contra los intereses de ENSIDESA, que debería haber sido quien realizara las nuevas fases productivas que en Sagunto se planeaban, lo que hubiera supuesto el equilibrio de su producción y una mayor rentabilidad en beneficio de la economía española. Hoy, producto de la ambición desmedida de nuestros oligarcas, 5.000 trabajadores se encuentran en una situación insostenible.

El plan de reestructuración del Gobierno implica el desmantelamiento de parte de la siderurgia y, con ello, la pérdida del puesto de trabajo por miles de trabajadores.

La posición de las centrales reformistas CC.OO. y UGT es aceptar el plan de reestructuración del Gobierno, siempre y cuando el Gobierno se comprometa a realizar rápidamente inversiones que absorban esta mano de obra.

NACIONALIZACIÓN CON CONTROL DEMOCRÁTICO ES LO QUE PIDEN LOS TRABAJADORES

El sector siderúrgico es un sector que es vital para la economía porque crea los elementos indispensables para la producción de bienes de equipo, que se

encuentran en la base de todo el proceso productivo.

La siderurgia exige cuantiosas inversiones que, debido a la rapidez de los cambios tecnológicos, deben tener una planificación a largo plazo, con una dirección única. La dimensión de las instalaciones en este sector es muy grande y, sólo a partir de cierto tamaño, se generan economías de escala, es decir, sólo una dimensión mínima hace rentable la producción.

Si la financiación depende en gran parte del Estado, si la necesidad de la programación a largo plazo hace necesaria una dirección única, si las economías de escala conducen a la concentración, si la organización del mercado requiere la existencia de UNESID, si los precios se han convertido en tarifas nacionales, es claro que la siderurgia española privada, tiene todos los ingredientes de la empresa pública excepto el "pequeño" detalle de que su gestión y toma de decisiones pertenecen a la oligarquía, que es quien obtiene los beneficios y quien utiliza el sector siderúrgico al servicio de sus intereses en el seno de la estructura económica de España y quien ha provocado su ruina. Los trabajadores asturianos han planteado una nacionalización total de la siderurgia y proponen un triple control de la misma: parlamentario, Comité de Empresas, Gobierno y entidades representativas de los territorios autónomos.

Esto permitiría controlar parcialmente la gestión de la oligarquía en el supuesto de que se lograse, sin embargo es claro que en tanto en cuanto la gestión la desempeñe la oligarquía cuyo representante es el Gobierno de UCD, no será posible una siderurgia que sirva los intereses populares y de la economía nacional. Por lo tanto sólo un Gobierno popular tendría la fuerza suficiente para garantizar un verdadero control del pueblo sobre la producción y para vencer las innumerables resistencias que a esta política se opondrían dotando al pueblo de los medios necesarios y apoyándose en él. Sólo con un Gobierno popular se podrían cumplir los objetivos que con la nacionalización pretenden los trabajadores.

Enrique de la Puerta



La siderurgia española privada tiene todos los ingredientes de la empresa pública excepto el "pequeño" detalle de que su gestión y toma de decisiones pertenecen a la oligarquía que obtiene los beneficios y utiliza el sector siderúrgico al servicio de sus intereses.

La semana económica

Pedro Masquiarán

(ESTA VEZ, MEJOR, "LA SEMANA BANCARIA")

En este número hemos variado el título de nuestra columna habitual, obligados por el cúmulo de noticias que tenemos como protagonistas a los bancos han acaparado la atención en la semana. Al echar un vistazo por las páginas económicas de los diarios, nos hemos encontrado que esta semana los bancos iban a por todas. Sirva esta pequeña relación que a continuación ofrecemos como una muestra de ello.

LOS BENEFICIOS DEL HISPANO

Ha celebrado junta de accionistas el Banco Hispano Americano. Destaca, del informe de Luis de Usura, presidente de la entidad, que el beneficio líquido del ejercicio alcanzó la cifra de 6.086,4 millones de pesetas. Al agregarle los resultados de 1976, en los que se incluyen los pasados por el Banco Mercantil e Industrial y el Banco de Gijón, el total a distribuir es de 6.425,2 millones de pesetas.

EL BANCO DE SANTANDER CRECE EN PUERTO RICO

El Banco de Santander y el portorriqueño Banco Popular han comprado en subasta pública el tercer banco más importante de Puerto Rico, el Crédito y Ahorro Ponceño, que había sido declarado en quiebra.

El Banco de Santander que ya estaba establecido en Puerto Rico desde 1976, pasará a controlar 13 sucursales de las cincuenta con que cuenta el Crédito y Ahorro Ponceño.

En tan sólo un año de operaciones en Puerto Rico, el Banco de Santander había triplicado su activo en la isla de 29,5 millones de dólares a 83,8 millones.

BANESTO SIGUE CRECIENDO

El Banco Español de Crédito ha comprado el 179% de las acciones del grupo Banco de Madrid - Banco Catalán de Desarrollo. De resultados de esta operación (que se piensa es el primer paso para la absorción) parece que pasará a ser consorciado del Banesto, Jaime Castells, y como consejero del Banco de Madrid, Pablo Garnica, el oligarca que tanta influencia tuvo en julio de 1976 para que Adolfo Suárez fuese un eficaz paño de sus intereses como presidente del Segundo Gobierno de la Monarquía.

Por otra parte el Banco Español de Crédito ha comprado una participación mayoritaria (60%) del Banco de Unión de Bancos de Uruguay. La intención última de Banesto es, según su presidente Aguirre Gonzalo, iniciar una forma de penetración en el mercado de América Latina.

LA "SOLIDARIDAD" Y LAS CAJAS DE AHORROS

Las Cajas de Ahorros de Córdoba y Valladolid, entre otras, se han vuelto a negar, esta semana, a invertir sus fondos en valores de Barcelona y Alava. Primero una "indignación" del Banco de España y después una orden de la CECA (Confederación de Cajas de Ahorros de que aquellas dependen) habían señalado qué Cajas de Castilla y Andalucía debían suscribir obligaciones puestas en circulación para atender deudas y necesidades del Ayuntamiento de Barcelona y de la Diputación Foral de Alava.

Este hecho pone de manifiesto, una vez más dos cosas. La primera que hace referencia al concepto que de "solidaridad" tienen los directivos del Banco de España, y de la CECA, al establecer que las regiones subdesarrolladas y dependientes deben financiar déficit o necesidades de las regiones más desarrolladas. La segunda derivada de la primera, demuestra cómo el decreto "democratizador" de las Cajas, de finales de 1977, no es, para UCD, más que papel mojado. En vez de regionalizar las inversiones de las Cajas se las obliga a financiar necesidades de las que se carecen en las zonas deprimidas.

Como ejemplo tenemos el caso de la Caja de Ahorros de Córdoba que de 20.000 millones de pesetas invertidas en valores computables, el 80% de estos valores no son andaluces. Mientras la Caja de Pensiones de Cataluña y Baleares, la más importante del país, tenía a finales de 1977 unos depósitos de 307.473 millones de pesetas, con un beneficio neto, ese año, de 3.766 millones de pesetas.

RURAL DE FRANQUISTA A NEOFRANQUISTA

En el Banco Rural y Mediterráneo existía hasta hace poco el control de la Secretaría General del Movimiento y la verticalista Organización Sindical. Ahora lo controla la AISS y pronto pasará a ser Patrimonio del Estado.

Por esa razón figuraba en su presidencia el franquista Utrera Molina y en el consejo de Administración jefes del antiguo sindicato vertical. El Gobierno de UCD ha decidido pasar a disfrutar de la prebenda y ha cesado a Utrera para nombrar como presidente del Rural a Julio Nieves Borrego. ¿Quién es Nieves? Pues de tal palo tal astilla. Hoy es diputado por Segovia de UCD y antes fue presidente de la diputación de esta provincia, procurador de las Cortes franquistas y miembro del Consejo del Reino. En fin, un "demócrata de toda la vida". No tiene, y lo confiesa, ninguna experiencia financiera. Es decir, un "inmejorable" gestor del patrimonio público.

El Rural cuenta con 1.505 millones de recursos propios y 18.500 millones de recursos ajenos al cierre de balance de enero pasado.

La lucha de los trabajadores

Convenios del metal

Madrid: manifestación de cien mil trabajadores



Si hay entusiasmo y espíritu de lucha como se demostró el día 4, ¿por qué no se ha ganado ya el convenio? ¿Porque la patronal se sigue negando a readmitir a los despedidos? La razón es que hay fuerzas interesadas en no moverse, en firmar el convenio que la patronal ofrece.

Los trabajadores deben forzar a los dirigentes de CC.OO a que abandonen su actitud y fomen a movilizarse hasta conseguir la readmisión de los despedidos, la anulación de las sanciones y la plataforma reivindicativa.

Guipúzcoa: huelga general Se rechaza el Pacto de la Moncloa

Desde el día 4 están en huelga indefinida los metalúrgicos guipuzcoanos en defensa del convenio provincial. Esta huelga está teniendo una participación aún mayor que la del día 31, pues afecta prácticamente al 85% del sector.

La gran unidad conseguida por los trabajadores ha sido el motor de que la huelga se lleve a cabo. Los pronunciamientos favorables a la huelga realizados en los asambleas de Tolosa, Irún, Rentería... es lo que ha forzado a CC.OO y UGT, que no estaban por la movilización, a tener que aceptarla.

Al no poder impedir que la huelga saltase, CC.OO se ha dedicado a rebajar la plataforma reivindicativa, ajustándola exactamente a lo que permite el Pacto de la Moncloa. La comisión negociadora, en la que CC.OO y UGT representan el 70%, decidió por mayoría, y con la oposición tajante del SU, rebajar la plataforma reivindicativa a lo siguiente: 2.000 ptas. de aumento en enero, 1.500 ptas. más el 3% en julio, y posible revisión trimestral en octubre al el coste de la vida es superior al 17%. Esta propuesta es un retroceso respecto a lo que el sector ya había conseguido en el convenio del año pasado, puesto que desde enero a junio no garantiza siquiera el aumento del coste de la vida y anula las revisiones trimestrales automáticas que ya estaban conseguidas.

Y así lo han entendido los trabajadores. El día 7, después de 5 días de huelga, se ha realizado una consulta en las 3.000 empresas metalúrgicas de Guipúzcoa, y se ha rechazado por amplia mayoría esta propuesta. Este hecho ha sido una gran victoria del SU que se ha mantenido firme en su posición y ha realizado una gran labor de explicación entre los trabajadores.

El SU ha informado constantemente de todas las actividades que se mantenían en la comisión negociadora. El SU ha aclarado la situación y explicado por qué ocurren ciertos hechos y por qué hay que movilizarse, a pesar de las dificultades que le han puesto las centrales reformistas. El SU ha potenciado el protagonismo de los trabajadores, propiciando la celebración de miles de asambleas y extendiendo a la cabeza de las manifestaciones que han tenido lugar en Eibar, Tolosa, Rentería, Irún, San Sebastián...

El grito de "Ex, ex, ex, Moncloa pactarik ez" (No al pacto de la Moncloa) que se ha convertido en todas las manifestaciones refleja el sentir de los trabajadores. 15.000 metalúrgicos lo volvieron a gritar el día 8 en el Bulevar de San Sebastián asistiendo a la concentración convocada por la asamblea de Tolosa, Irún, Rentería y Andoain y por el SU.

Ante su fracaso, CC.OO está planteando el realizar una nueva consulta ya que los trabajadores "no han sido conscientes al optar por esa propuesta". El SU, recogiendo el sentir de los metalúrgicos guipuzcoanos se opone a ella y propone continuar la huelga el lunes.

Barcelona (comercio del metal): unidos se gana

El convenio del comercio del metal, de Barcelona, afecta a unos 40.000 trabajadores de joyerías, relojerías, tiendas de electrodomésticos, etc. La dispersión que en esta rama se había propiciado al que las condiciones de vida y trabajo de estos compañeros fueran pobres que las de la mayoría de otros sectores. Con la consigna "No a un tercer convenio de hambre", el SU, que ha tenido una amplia participación en el convenio, quería resumir el objetivo a cubrir en este sector.

El camino de la unidad y la movilización y romper con la dispersión existente, es el único que podía permitir a los trabajadores del comercio del metal acabar con su situación. Y es el camino que han seguido.

El viernes 31 de marzo hubo una manifestación por las calles de Barcelona, en la que participaron unos 5.000 trabajadores para presionar de cerca a la negociación del convenio.

Como la patronal continuaba ofreciendo un salario mínimo de 23.000 ptas. brutas frente a las 28.000 ptas que pedían los trabajadores se decidió realizar una huelga general del sector el martes día 4. La huelga fue un éxito, pues en ella participó el 90% de los trabajadores cerrándose más de 200 comercios.

Los resultados del éxito no se hicieron esperar. La misma noche se firmaba el convenio, concediendo la patronal un aumento mínimo de 8.000 ptas sobre los salarios actuales. Toda una victoria de los trabajadores.

40 millones de trabajadores en Europa

Alrededor de 40 millones de trabajadores se movilizaron en toda Europa occidental en la jornada de lucha contra el paro. Aparte de España, el país que más participó en la jornada fue Italia en la que se generalizó un paro de dos horas, destacando una manifestación multitudinaria en Roma, huelga general en Cardena y tres horas de paro en Milán. En los países del Benelux (Bélgica, Holanda y Luxemburgo) se registraron también paros y asambleas de trabajadores, al igual que en Francia y Alemania.

Así transcurrió la jornada de protesta en España

La jornada de lucha contra el paro ha sido un éxito en Catalunya. Han parado durante una hora, el 99% de las fábricas grandes. También pararon bares y comercios.

Se puede hablar de paro generalizado de una hora en Euzkadi. En Alava pararon la mayoría de las fábricas grandes: Aramburu, Mevosa, Aranzabal, Forjas Alavesas, Michelín... En Guipúzcoa fue general el paro en El Goyeri Bajo, Lasarte, Villafraña, Tolosa; también paró Renfe y el transporte. En Navarra, el paro de una hora ha sido generalizado. En Vizcaya, aunque ha dominado el paro, la jornada ha encontrado una respuesta desigual según las zonas: las dos márgenes de Bilbao y el transporte pararon una hora; en el sector químico pararon unos 800 trabajadores; en el Duranguesado se generalizaron los paros de 4 horas y las concentraciones; en Ermua se sumaron al paro los comercios.

En Madrid la acción tuvo grandes repercusiones, se destacó el paro en los transportes públicos: el metro y los autobuses de EMT.

En Aragón paró el 40% de los trabajadores.

En el País Valencià el paro ha sido muy amplio: 54.000 en la construcción; 50.000 en el metal; 8.000 en el transporte; 9.000 en vidrio y cerámica... En total unos 200.000 trabajadores en huelga.

El nivel de paro en la región murciana fue de unos 30.000 trabajadores, afectando a todas las ramas.

En Asturias la mayoría de las empresas han parado una hora. Pararon todas las factorías de Enxidea, Hunosa, Renfe, todas los Astilleros, sanidad y algunas empresas de transporte.

La región castellano-leonesa también se unió ampliamente al

GRAN ACCIÓN DE TRABAJADORES CONTRA EL PARO

La jornada del día 5 contra el paro ha sido un éxito. Se han realizado manifestaciones y concentraciones que se han visto con la voluntad de que, unidos los trabajadores en activo y en paro, se pueda conseguir el paro.

En España, cerca de cinco millones de trabajadores se movilizaron. El llamamiento realizado por los dirigentes de la UGT ha sido suficiente obstáculo para impedir que la patronal intentara rentabilizar la lucha contra el paro con su comportamiento de apoyo al Pacto de la Moncloa que es uno de los temas.

El Movimiento Unitario de Parados (MUP) ha demandado entrevistas con autoridades para resolver problemas que afectan a la conciencia sobre el tema, hacer ver al Gobierno los intereses en resolverlo, y para reforzar la organización.

En León pararon 80 empresas que suponen el 80% de los trabajadores: Renfe, la minería, construcción... En Valladolid pararon unos 25.000 trabajadores. En Miranda de Ebro pararon General Química, Inopsa, Motefibre, Renfe... También hubo paros en Salamanca, Segovia, Zamora y Valencia.

En Cantabria pararon la mayoría de las fábricas como Salvay y Firestone, los astilleros, el metal, transportes...

En Canarias la jornada tuvo especial incidencia en el metal, hostelería, textil, farmacia, comercio y construcción. Ha habido paros en Tenerife, Las Palmas y Lanzarote.

También ha habido paros importantes en Galicia, Extremadura, Andalucía... Cerca de 5 millones de trabajadores han protagonizado una histórica jornada de lucha contra el paro.

CC.OO y UGT no querían convocatorias unitarias. Los trabajadores las impusieron

A pesar de los esfuerzos realizados por los ejecutivos de las centrales reformistas CC.OO y UGT para no realizar acuerdos con el SU y el MUP, tratando así

de aplicar su política lo mismo que los en la negociación de los, la característica del día 5 ha sido la

UNIDAD EN LAS CONVOCATORIAS

En Murcia realizaron convocatoria de fuerza de CC.OO y USO. En León la convocó un comité formado por SU, UGT, En Miranda de Ebro la convocó la UGT. En Extremadura el MUP. En Extremadura, UGT y CC.OO, el MUP firmaron el convenio que se llamaba a la

A esto hay que añadir que las convocatorias se hicieron por todas las centrales presentes en cada convocatoria.

UNIDAD EN LAS MANIFESTACIONES

La unidad logró materializarse en todas las manifestaciones unitarias. Y esto por iniciativa de CC.OO y UGT, jornada no salieron de las fábricas y centros de trabajo.

El día 6 tuvo lugar la manifestación unitaria (Barcelona) una vez más convocada por el SU, UGT y el MUP que 4.000 trabajadores participaron en la manifestación para dar contra el paro y los efectos de crisis y en favor de la unidad laboral.



Los transportes públicos se sumaron a la huelga del día 5 en la mayoría de las ciudades. (En la foto un momento del paro del metro madrileño)

de abril

UNITARIA DE LOS PARADOS EUROPEOS

Trabajadores que con su participación masiva en los paros, asumen la preocupación por el angustioso problema del paro y su solución al problema.

Esencialmente en la jornada de protesta.

El intento de monopolizar la convocatoria de la jornada, no ha sido destacado de la jornada. Estas centrales han querido que sus intenciones se contradicen completamente con su política de que los aumente el paro.

En esta lucha, en todas sus variantes de movilizaciones, manifestaciones, etc. El trabajo del MUP ha servido para exponer un problema que afecta a todos los trabajadores y que todos ellos deben del puesto de trabajo y en la lucha contra el paro.



Esta es la esencia de un espíritu fundamental en la movilización de los parados del Estado. Los participantes en la concentración del pasado día 19 de marzo en la Rampla se realizaron.

La manifestación convocada por todas las centrales a la que asistieron 4.000 personas. Al hablar el representante de la construcción que es el huelguista dijo: "No tengo nada que decir al paro, lo he hecho un representante de la organización de los parados del Estado, el MUP", cediendo la continuación el micrófono a un miembro de la Comisión Ejecutiva del MUP.

En Murcia se realizó un mitin con la asistencia de 400 personas, en el que cada central dio su alternativa al paro y el SU señaló que el MUP es la organización que hoy representa a los parados de toda España.

El Movimiento Unitario de los Parados estuvo a la cabeza

El MUP como forma organizativa de la que se han dotado ya los parados ha desempeñado un papel principal en la jornada del día 5. No solo organizando a los parados, movilizándolos en los barrios y barrios, sino también dando presente en las asambleas y movilizaciones llevadas a cabo por los trabajadores en activo en la que ha concentrado el apoyo a esta.

El MUP también se ha esforzado por que este día de lucha contra el paro no se quedase en una acción simbólica y sin conse-

En Bilbao se realizó un acto en el Pabellón de Deportes organizado por el MUP y la coordinadora de empresas en crisis que reunió a 1.500 personas. En este acto intervinieron representantes de Metacal, Garra y Estancona que informaron de los expedientes que tienen encima y de las luchas que están librando en defensa de su puesto de trabajo; el acto finalizó con la intervención de la representante del MUP que habló del paro y sus causas, presentó la plataforma reivindicativa de los parados y pidió el apoyo de todos para presentarla al gobernador civil, al Consejo General Vasco y al alcalde, cosa que fue aprobada masivamente. En Aranjuez (Madrid) se realizó una asamblea que estaba apoyada por SU, CC.OO y UGT, en la que se adoptaron acuerdos concretos para paliar el problema del paro.

Diversas formas

Una parte importante de la actividad del MUP se ha centrado en la movilización de los parados en los pueblos y zonas más afectadas.

En Extremadura se han hecho asambleas de jornaleros en paro en los principales pueblos: 400 en Villafraña, 600 en Almodreda, 300 en Don Benito. Lo mismo ha ocurrido en Andalucía, especialmente en los pueblos de la campiña sevillana. En Béjar (Salamanca) se concentraron 120 parados en la plaza del pueblo. En diferentes pueblos de Murcia como Bullas, Caravaca y Moratilla se realizan asambleas en las que participan varios cientos de parados. En Vitoria se realiza una asamblea con la participación de 100 parados. En Valdegas (Madrid) unos 100 parados se reunen en asamblea. En Valencia se celebró una asamblea en la que se eligió la coordinadora provincial compuesta por 25 miembros. En Cartagena se realizó una concentración en la que participaron varios cientos de parados.

Se exigen soluciones concretas

Muchas han sido las iniciativas tomadas por el MUP para resolver los problemas concretos que hoy tienen los parados. En Extremadura representantes del MUP se han entrevistado con los alcaldes de Mahad, Plasencia, Cáceres, Mérida, Villafraña, Don Benito, Fuente del Maestro, para exponer sus problemas y exigir medidas concretas en lo que se refiere al dinero para el empleo comunitario y a la utilización de locales. Lo mismo han hecho los parados guipuzcoanos con los alcaldes de Lazcano, Tolosa, Irún y Zumarraga. En Sevilla, el alcalde y el presidente de la Diputación, tras entrevistarse con los parados, han prometido dar facilidades para que puedan instalar una casa en la feria de abril. En Barcelona, los representantes de los parados entregaron la plataforma reivindicativa al Conseller de Trabajo de la Generalitat y al alcalde, los cuales se han comprometido a entrar en conversaciones con el MUP. En Valencia se habló con el delegado de Trabajo para pedirle locales.

Actos del MUP

También el MUP realizó actos de masas en los que participaban otras centrales sindicales. En Ciudad Real se realizó un mitin con la asistencia de 250 personas y el apoyo de SU, CC.OO y UGT.

La lucha de los trabajadores

Construcción de Navarra: convenio victorioso tras 30 días de huelga unida

Después de 33 días de huelga, de la que hemos informado en anteriores números, que ha sido ejemplo de unidad, organización y participación de los trabajadores se ha conseguido firmar en Navarra el mejor convenio, hasta hoy, de la construcción en España.

Se han conseguido 26.500 Ptas. netas (30.000 brutas) para el peón, mejor que la indemnización por accidentes mortales... La capacidad de negociación de la Comisión Negociadora se ha manifestado en cada uno de los puntos conseguidos respecto a la tabla de rendimientos, que la CEDE está lanzando a imponer a los trabajadores, se ha conseguido que sea sometida a estudio por una comisión paratrabajadores y que no pueda aprobarse sin el acuerdo de ambas partes; también se ha conseguido que los atrasos de estos 3 meses se acomoden al salario base con lo que para la negociación del próximo convenio se tendrá un punto de partida más alto.

La comisión negociadora mixta, formada por delegados y centrales, y en ella participan 5 delegados del SU. En esta rama, lo mismo que en todo Navarra, el SU está a la cabeza de los delegados elegidos en las recientes elecciones sindicales.

La aceptación de la propuesta negociada por la comisión y la decisión de reincorporarse al trabajo fueron adoptadas por amplia mayoría en asamblea, como todas las decisiones importantes que se han tomado a lo largo de la huelga.

Las asambleas periódicas de trabajadores, las asambleas de delegados, la formación de una comisión negociadora mixta con amplia participación del SU, la movilización y participación activa de los trabajadores, la constante información que la comisión negociadora ha dado a los trabajadores y la claridad que éstos han visto en su gestión, han sido la clave de que los albañiles navarros hayan conseguido, como ellos mismos dicen, "un buen convenio".

Construcción de Palencia: fracaso en el convenio firmado a espaldas de los obreros

Más de mes y medio llevan en huelga los 4.000 obreros de la construcción de Palencia en defensa de un convenio justo. La huelga se originó, el 27 de febrero, por la cesación de la patronal que amparándose en el Pacto de la Moncloa ofreció 21.300 ptas. brutas frente a las 28.000 ptas. netas que reivindicaban los trabajadores. Es de destacar que los sueldos, en esta provincia son los más bajos del sector de todo el país y las condiciones de trabajo son infrahumanas.

A lo largo de la huelga los trabajadores han conseguido una gran unidad, reuniéndose diariamente, realizando marchas y manifestaciones y colocando mesas en demanda de solidaridad. El apoyo que el pueblo ha prestado a los huelguistas, tanto las Asociaciones de Vecinos prestando sus locales o recogiendo alimentos como los campesinos que regalaban 3.000 kg. de patatas a los obreros, ha sido un factor decisivo para que los trabajadores pudieran mantener una actitud firme en la defensa de sus reivindicaciones.

El fin de semana del 2 de abril, la patronal llamó a negociar a CC.OO y UGT. Ambas centrales, rompiendo la unidad que existía en la Comisión Negociadora, en la que el SU está presente, firmaron el convenio con la cifra de 26.000 pesetas. Este acuerdo, realizado a espaldas de los trabajadores, fue difundido el lunes por la prensa, añadiendo ésta que la huelga había terminado.

El mismo lunes día 3, 3.000 trabajadores reunidos en asamblea decidieron rechazar rotundamente el convenio firmado. La posición del SU que manifestamos en dichas asambleas, viene reflejada en el comunicado que se difundió ampliamente entre los trabajadores.

"El SU considera:
1.- Que la actuación de CC.OO y UGT es una clara provocación al conjunto de los trabajadores del sector de la construcción y que no ha sido dirigida sino a crear la confusión entre los trabajadores del sector.

2.- Que aceptar, en estos momentos, los acuerdos de CC.OO y UGT y la patronal significaría el fracaso para los trabajadores.

3.- Los acuerdos a que han llega-

do estos sindicatos con la patronal no tienen ninguna validez para los trabajadores y, por tanto, se deben emprender todas las acciones necesarias para impugnarlos.

4.- Que la postura de los trabajadores tiene que ser clara: forzar a la patronal a una negociación con la Comisión Negociadora que es la única que tiene capacidad de negociación por decisión de la Asamblea."

Durante toda la semana ha continuado la huelga, afectando a la totalidad del sector. El viernes 7, una comisión de trabajadores, acompañados por una delegación del SU, Confederal, se entrevistó con el Subdirector General de Trabajo que afirmó que "el convenio estaba firmado y homologado" (irónicamente se había homologado en días, cuando normalmente tarda meses).

El sábado una nota del Gobernador civil de Palencia daba a conocer que el convenio estaba firmado, que la huelga era ilegal y se prohibe la asamblea prevista para el lunes 10, amenazando con que se despediría a todo el que participase en ella.

Los trabajadores de la construcción de Palencia demostraron, una vez más, el extraordinario grado de unidad y organización al que habían llegado, consiguiendo, en horas como con una asamblea para el domingo a la que asistieron 3.000 obreros.

En la asamblea, ante las dificultades que se habían creado, la tracción de las centrales reformistas y la oposición de la Administración y del Gobernador civil, los trabajadores apoyados por el SU, decidieron reincorporarse al trabajo. Como uno de ellos decía, "los trabajadores decíamos cuando hay que curarla".

Además de esto se decidió mantener la organización creada, en base a los delegados y respaldar a la comisión negociadora como único interlocutor válido de los obreros de la construcción. También se van a realizar todas las gestiones legales para impugnar el convenio firmado por CC.OO y UGT.

La firme actitud mantenida por el SU, ha permitido que los trabajadores se identificaran con sus posiciones, y ha tenido como fruto que éstos se han afiliado masivamente a lo largo de la semana.

El Campo

Para acabar con el verticalismo Ganar unidos las elecciones a Cámaras Agrarias

José Antonio Piñero Gómez

Desde que se firmó el Pacto de la Moncloa, la DRT ha insistido repetidas veces en la necesidad de organizar y preparar bien una amplia campaña de lucha para conseguir las reivindicaciones campesinas, entre ellas la anulación del decreto del 2 de junio sobre Cámaras Agrarias.

En un par de ocasiones la Coordinadora ha convocado a ocupar simbólicamente las Cámaras Agrarias como protesta ante ellas. Esto aunque ha sido muy positivo, no ha tenido fuerza suficiente para echarlas abajo. Para acabar con el verticalismo en el campo era necesario y sigue siéndolo, una mayor unidad y decisión en la lucha y mayor preparación y continuidad en esta.

EL BOICOT NO ES POSIBLE

La actuación de la Coordinadora ha estado influida en algunas ocasiones por quienes vienen exigiendo del Gobierno de UCD el cumplimiento de un Pacto que lleva consigo el decreto de Cámaras Agrarias. Esto ha impedido que la propia COAG y las Uniones desarrollaran su fuerza y su influencia con la rapidez y la seguridad que la ofensiva anticampesina de UCD exigía. Nos encontramos así ahora con que falta la fuerza necesaria para poder plantearnos la lucha frontal contra el nuevo verticalismo que el Gobierno quiere llevar al campo.

Esta situación nos obliga a deshechar el boicot a las elecciones como fórmula válida para acabar con el verticalismo. Los dirigentes campesinos que antes se dejaron arrastrar y enganar por los defensores del Pacto de la Moncloa deben ser conscientes de que no pueden embarcarse ahora, en una posición que les dejaría aislados. La consecuencia y la madurez hay

que mostrarlas todos los días y en todas las batallas. Si algunas Uniones como las de Rioja, Aragón o Cataluña, que tan importante papel han jugado en la convocatoria y en el desarrollo de las luchas que han tenido lugar hasta hoy, se lanzaran a un desesperado boicot y se separasen del gran número de campesinos de todas las regiones ¿a quién beneficiaría su aislamiento? Evidentemente al Gobierno de la UCD, a los caciques, y a aquellos que quieren hacer pasar a los agricultores por el trágico del ya fracasado Pacto de la Moncloa u otros similares.

Rechazado el boicot hemos de plantearnos la participación en las elecciones a Cámaras de una forma consecuente con nuestros objetivos de defender los intereses de los pequeños y medianos agricultores y a sus sindicatos democráticos.

LA PARTICIPACIÓN: UNA BATALLA DE TODOS LOS CAMPESINOS CONTRA EL VERTICALISMO QUE UCD PRETENDE IMPONER

Impedir que los caciques y fascistas vuelvan a ocupar las Cámaras y evitar que estas lleguen a ser en la práctica el arma del Gobierno de UCD para acabar con el sindicalismo democrático son objetivos comunes que deben unir los esfuerzos de las Uniones y Federación de Trabajadores de la Tierra, y de todos los campesinos del país. Son objetivos que permiten y hacen necesaria la formación de candidaturas unitarias que tengan el apoyo de todas las fuerzas populares. Esta es una batalla que han de ganar unidos todos los campesinos, frente a las candidaturas de los sindicatos amarillos de la UCD, "VOLVER A SUCEDER SI VOTAMOS A UCD", recordemos este grito.

Ser consecuente en esta ba-

taña, es hacer que la lucha (electoral en este caso) sirva para que las filas de las Uniones se ensanchen con esos cientos de miles de campesinos que hoy permanecen al margen de ellas. Y significa también, conseguir el apoyo de esos cientos de miles de campesinos para impedir que, una vez celebradas las elecciones, las Cámaras usurpen, (tal como la UCD pretende), las funciones y el papel que corresponde a las Uniones de Agricultores y Ganaderos, a la COAG, y a los otros sindicatos democráticos en la solución de los problemas del campo.

Participar en las elecciones a Cámaras con estos objetivos es la forma de lucha más consecuente con los intereses de los agricultores y ganaderos en las condiciones actuales y al mismo tiempo, la que mejor favorece la consecución del objetivo de terminar con el verticalismo en el campo.

LOS JORNALEROS Y LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS CAMPESINOS, UNIDOS ANTE LA CAMPAÑA DEL ESPARRAGO.

El cultivo del espárrago es uno de los más importantes de Navarra; da de comer a los jornaleros y eventuales navarros, así como a los cientos y miles de campesinos que vienen de Andalucía, Extremadura, etc. para su recogida y elaboración.

Ante el inmediato peligro de la campaña del espárrago se está formando una gran unidad entre los pequeños y medianos agricultores para defender un precio justo: 175 ptas. kg. los extra, 100 ptas. kg. primera y 60 ptas. kg. segunda. La unidad llega en las agrupaciones de esparrageros, tanto a nivel de pueblo como provincial, alcanza ya al 80% del cultivo del espárrago en Navarra. Sólo quedan fuera de esta unidad los terratenientes y grandes explotaciones como los Mueras.

El S.U. de Jornaleros de Navarra, valora convenientemente la unidad lograda a través de las agrupaciones y propone forjar la unidad entre los representantes de las agrupaciones, la UAG de Navarra y el S.U. de jornaleros, para defender mejor el precio del espárrago y las reivindicaciones de los jornaleros.

El S.U. ha elaborado una plataforma reivindicativa que contiene puntos fundamentales como: 1.000 ptas. diarias por jornada de más horas y media; cobro del 100% en caso de enfermedad o accidente; viviendas dignas para el período de la campaña; contrato escrito con el patrón para el tiempo que dura la campaña y derecho a cobrar el desempleo cuando acaba.

El S.U. de jornaleros está llevando una gran actividad para conseguir que estas reivindicaciones sean aceptadas por los patronos.

COMUNICADO DE LA COORDINADORA DE ORGANIZACIONES DE AGRICULTORES Y GANADEROS SOBRE LAS ELECCIONES A CÁMARAS AGRARIAS

La Coordinadora, reunida en pleno con fecha: 4-4-78, tras la inminente celebración de las elecciones a las Cámaras Agrarias, después de pronunciarse los agricultores de cada zona mediante:

1º.-Se reafirma en el rechazo a las Cámaras Agrarias tal y como las quiere imponer el partido en el poder, con el objeto de perpetuar su hegemonía en el campo.

2º.-Mantenemos nuestra postura de defensa de la creación de un organismo de servicios agrarios (técnicos-burocráticos) independiente y dependiente exclusivamente del Ministerio de Agricultura en su caso de las instituciones autonómicas.

3º.-Exigimos la celebración de unas auténticas elecciones locales en el campo, a través de las cuales se mida la representación real de los agricultores y ganaderos.

4º.-Por lo tanto, esta COAG no reconoce estas elecciones a Cámaras y como tal, no se presentará a nivel del Estado.

5º.-El objetivo común de todas las Uniones es anular la ley marcial que nos quieren imponer y luchar por la defensa de una alternativa ya presentada. Para conseguir este objetivo, según las características de cada zona, las diferentes Uniones, miembros de la COAG, elaborarán la estrategia más adecuada para destruir desde dentro o desde fuera.

Según las últimas noticias llegadas a nuestra redacción de las Uniones que han decidido acudir a las próximas elecciones a Cámaras Agrarias son:

Unión de Campesinos de León.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Alarcos.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra.
Euzkadi Herriko Nekazarien Elkarteak (EHNE) Unión de Campesinos (pueblo vasco) de Guipúzcoa.
Unión de Labradores y Rameros del País Valenciano.
Unión de Campesinos de Extremadura.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Murcia.
Están pendientes de tomar una posición definitiva sobre el tema:
Unión de Pageses de Catalunya.
Unión de Campesinos de Asturias.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Valladolid.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Rioja.

¿De qué sirven las promesas cuando las patatas se pierden?

El malestar existente en torno al problema de la patata en zonas como Rioja, León y otras, se ha manifestado últimamente también en Granada. El día 30 los productores de patata de esta provincia "samboraron" de patata la carretera Cádiz-Barcelona, a la altura de Motril, en protesta por el gran problema de excedentes que el Gobierno de UCD se muestra incapaz de resolver.

Javier Ruiz, gerente de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Rioja nos resume algunos aspectos del problema.

En aquellas provincias que no se pueden dedicar a cultivos intensivos hortícolas, frutales, etc., y en las que el clima por la escasa dimensión de las explotaciones no aporta los suficientes ingresos las pequeñas explotaciones se han dedicado a sembrar dos cultivos principalmente: remolacha y patata. Esto ha originado para la campaña 77-78 unos excedentes de patatas que se calculan en unas 200.000 toneladas y por consiguiente una caída de precios al agricultor respecto a la campaña anterior que podemos evaluar en unas 4 ptas. kilo.

En la campaña anterior 76-77 el precio medio fue de 7 ptas. kg. para la patata tardía y en esta campaña viene a ser alrededor de 3 ptas. kg. La consecuencia para el pequeño agricultor ha sido una disminución de sus ingresos que agrava en muchas zonas su situación, ya de por sí desastrosa. Al mismo tiempo, no supone ninguna mejora tampoco para los consumidores que siguen pagando de 12 a 18 ptas. kg.

En el mes de febrero el Consejo de Ministros aprobó una inmovilización de 80.000 toneladas de patatas y destinó para esta operación 400 millones de ptas. Esta medida fue considerada por los agricultores como insuficiente y fuera de plazo, ya que las Uniones de las provincias afectadas y la COAG habían planteado a la administración -y esta tenía conocimiento de ello- en diciembre del año 77, que había un gran excedente de patata y que se hacía necesaria la intervención inmediata. La medida no ha eliminado el problema de excedentes y tampoco la caída de precios. Y además en casi todas las provincias donde se ha realizado la inmovilización han sido los grandes agricultores y los almacenistas los que valiéndose de su influencia la han ejecutado a su favor, dejando al pequeño agricultor sin beneficiarse apenas de dicha inmovilización.

La solución del problema exige de una mayor intervención del Gobierno que sólo se dará bajo la presión de la lucha unida de todos los agricultores.

FEDERACIÓN INDEPENDIENTE DE SINDICATOS AGRARIOS (FISA), EL SINDICATO DE UCD.

Durante la semana pasada la Federación Independiente de Sindicatos Agrarios se presentó públicamente en Madrid.

En la FISA están integrados la Asociación Independiente Agraria de Vallejo Madrid (A.I.A.M.) y el Centro Nacional de Agrarios de Vallejo del Oeste (C.N.A.V.O.). En los dos casos se trata de agrupaciones que integran un buen número de las asociaciones locales de última instancia y que tienen como representantes a los sindicatos de Vallejo y a los sindicatos U.M.A. en Valencia, A.S.A.U. en Andalucía, etc.

Con esto el Gobierno se prepara para las elecciones a Cámaras, y aprovecha el conflicto creado en algunas Uniones por quienes quieren defender para poder crear a los campesinos y dificultar su fortalecimiento y desarrollo.

MADRID: MESA REDONDA SOBRE EL CAMPO.

Organizada por la Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos se ha celebrado el pasado viernes día 7, una mesa redonda en la que se abordaron los distintos problemas que afectan al campo y más concretamente las inminentes elecciones a Cámaras Agrarias. A la mesa, que tuvo lugar en la sede del Instituto de Ingenieros Civiles de Madrid, asistieron dirigentes de la Asociación Regionalista Agraria, la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos, la COAG, la FTT, las CC.OO. del campo y el SER, asistió también el director del Instituto de Relaciones Agrarias, Luis Morón.

Antonio Ortiz de Landarain, presidente de la IAG de Rioja, que habló en nombre de la Coordinadora, expuso la representación de ésta respecto a los pequeños y medianos empresarios. Resaltó como las UAGAS se habían ido gestando y desarrollando en la defensa de los intereses del pequeño y medio campesinado y el importante papel que habían desempeñado las movilizaciones protagonizadas por ellas. También expresó la posición de la COAG ante las elecciones a Cámaras Agrarias y la denuncia del Censo electoral que se ha realizado.

Huelga general de maestros para el día 18

A no ser admitidas por el Ministerio de Educación y Ciencia y por el patronal de la enseñanza privada las reivindicaciones que ven reclamando los profesores de EGB, de la enseñanza estatal y de las centrales sindicales presentes en el sector, entre ellas el 3. ha decidido iniciar una huelga el próximo día 18. Esta decisión ha sido aprobada por los 1.500 docentes en la Asamblea del sector que se celebró en la facultad de Derecho de Madrid, el pasado día 3. El día 5, 6.000 profesores se manifestaban en Madrid a favor de las reivindicaciones.

Mientras los maestros reclaman 8.000 ptas de subida y completa la retribución por dedicación plena hasta las 10.150 que les corresponden, el MEC les ha ofrecido un aumento del 17,80 por 100, es decir 1.600 ptas. Por su parte el patronal de privada ofrece un sueldo de 34.000 ptas. (28.000 liras), lo que significa una subida de unos 2.000 ptas. cuando se está pidiendo una subida lineal a 10.300 ptas. Los maestros están haciendo especial hincapié en la exigencia de libertad de acción sindical, que actualmente no existe en la enseñanza privada ni en la estatal y a lo que se oponen sindicatos y Administración.

La huelga de los maestros no afecta solo a éstos sino que incide en todo el pueblo. La calidad de la enseñanza, la democracia y la gratuidad de la misma, que son sentidas reivindicaciones de la profesorado, lo son también del pueblo. Por eso esta huelga debe contar con un amplio apoyo popular.

En la huelga debe ser un excelente momento para abrir un gran debate conjunto de profesores y sectores populares, sobre el contenido y el tipo de enseñanza que una sociedad democrática necesita. Las Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de Padres de Familia, organizaciones de mujeres deben hacer oír su voz y ser escuchados por los que el pueblo obra decididamente el frente de esta forma de una enseñanza a su servicio. La unidad de profesores, alumnos, padres... es el camino para transformar la enseñanza en el paradigma de la escuela pública.

Control Sindical de Lombreros

Paralización de las obras y referéndum urgente

La Junta que el pasado 7 de marzo creó en la central sindical de Lombreros, tras la victoria de la izquierda, se ha reunido el día 14 para tratar de solucionar los problemas que los trabajadores de la central de Lombreros tienen con la empresa.

El primer punto del Comité de Empresa ha sido la paralización de las obras de la central de Lombreros, que están siendo desde entonces. Desde el día 14 se han reunido regularmente los sindicatos y grupos de la central de Lombreros para tratar de solucionar los problemas que los trabajadores de la central de Lombreros tienen con la empresa. Los sindicatos de Lombreros, que son los sindicatos de la central de Lombreros, se han reunido para tratar de solucionar los problemas que los trabajadores de la central de Lombreros tienen con la empresa.

Resolución de la 1.ª reunión del Comité de Empresa de Lombreros, que se celebró el día 14 de marzo. El Comité de Empresa de Lombreros, que se celebró el día 14 de marzo, ha decidido la paralización de las obras de la central de Lombreros, que están siendo desde entonces. Desde el día 14 se han reunido regularmente los sindicatos y grupos de la central de Lombreros para tratar de solucionar los problemas que los trabajadores de la central de Lombreros tienen con la empresa.

La resolución de la 1.ª reunión del Comité de Empresa de Lombreros, que se celebró el día 14 de marzo, ha decidido la paralización de las obras de la central de Lombreros, que están siendo desde entonces. Desde el día 14 se han reunido regularmente los sindicatos y grupos de la central de Lombreros para tratar de solucionar los problemas que los trabajadores de la central de Lombreros tienen con la empresa. Los sindicatos de Lombreros, que son los sindicatos de la central de Lombreros, se han reunido para tratar de solucionar los problemas que los trabajadores de la central de Lombreros tienen con la empresa.

Continúan las protestas de los ciegos contra la burocracia de la ONCE

Los miembros de más de 20 delegaciones de los 38 que tiene la ONCE en toda España, han participado en una convocatoria realizada por la Comisión Nacional de Ciegos para celebrar una jornada de lucha y movilización en defensa de la ONCE, que tuvo lugar el pasado domingo 2 de abril.

La jornada de lucha y movilización se ha llevado a cabo a pesar de las condiciones climáticas adversas. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados. La jornada de la ONCE. Se ha prohibido el uso de vehículos privados.

ANTE EL CONGRESO DEL PCE

La "crítica" a la socialdemocracia

En el documento preparatorio del Congreso del PCE y en concreto en la tesis número once, se pone de manifiesto el especial interés que han tenido los redactores en presentar al PCE como un partido distinto a los partidos socialdemócratas.

La socialdemocracia se encuentra muy desprestigiada entre los obreros conscientes. Y esto es así por el papel que en la historia del movimiento obrero han jugado los distintos partidos socialdemócratas. La socialdemocracia no solo ha dado muestras continuadas de ser incapaz de llevar a la clase obrera a la realización del socialismo, sino que además en los momentos de aguda crisis revolucionaria han evidenciado que están en contra de los trabajadores y al servicio de los grandes capitalistas. Los socialdemócratas han llegado a cumplir el papel de auténticos verdugos de la revolución, poniéndose a la cabeza de gobiernos que tenían la misión de aplastar el movimiento obrero a sangre y fuego. Así, no es de extrañar que entre los trabajadores preocupados por extraer experiencias de la historia de la lucha de su clase exista un justo odio de clase a todo lo que huele a socialdemocracia y una acentuada prevención hacia ellos por las traiciones que cometen y que aparecen claramente en los momentos decisivos.

En los párrafos destinados a dar una definición del PCE (tesis quinta del Documento preparatorio del Congreso del PCE) se nombra a la socialdemocracia hasta seis veces y se recalca que con ella existen "diferencias históricas", "diferencias radicales" y que el PCE mantiene "la crítica a la socialdemocracia".

El desmascaramiento de la socialdemocracia está íntimamente ligado a la vida de los partidos comunistas. Su propio nacimiento es una respuesta precisamente a la traición que ésta había realizado. El partido bolchevique por indicación de Lenin, cambió su antiguo nombre de partido socialdemócrata de Rusia por el de partido comunista, a raíz de que en la Primera Guerra Mundial los partidos socialdemócratas se habían puesto al servicio de los apetitos imperialistas de las burguesías de sus respectivos países. Pero éste no fue el único factor que determinó la creación de los partidos comunistas como partidos diferenciados de la socialdemocracia. Lo que impulsó al nacimiento de los partidos comunistas, incluidos el propio Partido Comunista de España, es que desde el comienzo del pasado siglo, y especialmente a raíz de la Primera Guerra Mundial se pone sobre el tapete el hecho de que

el capitalismo ha llegado ya a su última fase de desarrollo, a su fase imperialista, que pone al orden del día las tareas del proletariado para la toma del poder. Se pone sobre el tapete la necesidad de acabar con el capitalismo por medio de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado, como instrumentos imprescindibles para la construcción del socialismo. Y expresamente para servir de vanguardia organizada de la clase obrera para el logro de estos objetivos, es para lo que nacen los partidos comunistas.

Lo que distingue a los comunistas del conjunto de los partidos socialdemócratas no es simplemente una actitud aprobatoria o condenatoria de la revolución socialista de Octubre de 1917, tal como pretende presentar el documento preparatorio del Congreso del PCE. Hubo bastantes dirigentes socialdemócratas que se "solidarizaron" con ella. En nuestro propio país el PSOE nunca se atrevió a oponerse frontalmente a la victoria de la clase obrera rusa. La oposición de la socialdemocracia a la revolución socialista de Octubre fue fundamentalmente dirigida a no reconocer sus enseñanzas más importantes, esto es, la necesidad de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado. Y en este terreno es donde se sitúan las principales diferencias entre comunistas y socialdemócratas.

El documento preparatorio del Congreso del PCE presenta que "la diferencia radical" entre comunistas y socialdemócratas estriba simplemente en querer o no querer: "transformar el mundo, crear una nueva sociedad, construir el socialismo". Cualquier socialdemócrata podría reclamar, diciendo que ellos no se oponen a una "nueva sociedad", que ellos antes que nadie están por el "socialismo y que claro que quieren transformar el mundo. La "crítica a la socialdemocracia" que dice mantener el documento preparatorio del Congreso del PCE se queda reducida a cero. Y es que en política no se juzgan las intenciones (querer o no querer) sino los hechos. Y en los hechos es donde los comunistas sitúan las diferencias con la socialdemocracia.

Entre la socialdemocracia y las tesis que mantiene la dirección del PCE no hay tan "radicales" diferencias como éstos quieren presentar, y si hay "radicales" coincidencias en los aspectos fundamentales. Socialdemócratas y PCE coinciden en la conclusión de que se puede conseguir el socialismo y mantenerlo sin tener que enfrentarse a la burguesía por medio de la lucha revolucionaria y sin

tener que ejercer sobre ella la dictadura del proletariado. Coinciden en negar la naturaleza belicista del imperialismo, concluyendo que se puede acabar con el peligro de guerra sin necesidad de haber acabado con su causa, el sistema imperialista. Coinciden en embellecer al estado burgués, al que presionan al margen de las clases, y rechazan la necesidad de ir hacia su destrucción, planteando que puede ser utilizado para llevar al socialismo. Coinciden en negar el papel del partido del proletariado, considerando como destacamento de vanguardia organizada del mismo, y en lugar de ello lo reducen a una "máquina de hacer votos" para el Parlamento burgués.

Se da además la circunstancia que el Documento preparatorio del Congreso del PCE hace un "análisis" a la socialdemocracia acompañado a su vez de aceptar el leninismo como marxismo de nuestra época. En torno a esta cuestión se produjo el desdoblamiento entre los comunistas y los oportunistas socialdemócratas, para éstos, el leninismo lo más que podía ser era el "marxismo aplicado a las condiciones de Rusia". Siempre los socialdemócratas se opusieron tenazmente a reconocer lo que el leninismo tenía de desarrollo del marxismo en las nuevas condiciones de la aparición del imperialismo y de la revolución proletaria. Eran precisamente los socialdemócratas los que concebían al marxismo como un dogma, y no los comunistas como verdaderamente trata de hacer ver el PCE, cuando aquellos se oponían a reconocer el valor universal que tenían las enseñanzas del leninismo sacadas de la experiencia del movimiento obrero internacional.

Los socialdemócratas también aceptan el marxismo de palabra, pero para convertirlo en algo enquistado y sin contacto con la vida.

La clase obrera para verse libre de la charlatanería de los políticos burgueses ha tenido que distinguir siempre entre las declaraciones y los hechos, no confiarse en las primeras y atenerse a los segundos. Muchos políticos burgueses han tratado de ganarse crédito entre los trabajadores, "criticando" a otros políticos burgueses ya repudiados por la clase obrera. Éste es el fenómeno tan viejo como repetido. La clase obrera ha sabido distinguirlos pasando sus "declaraciones" y sus "críticas" por el cedazo de su actuación, de su práctica. Así quedaron desmascarados los socialdemócratas. Así se desmascara a los que siguen hoy sus huellas.

Tribuna de educación marxista-leninista

Con el presente capítulo, terminamos la serie que hemos venido publicando dedicada al revisionismo.

En el capítulo anterior analizábamos como una de las características del revisionismo es la de negar la necesidad de la lucha de clases, para lo que toman del marxismo lo digerible para la burguesía, desechando lo que no puede admitir. Vimos cómo la negación de la lucha de clases lleva al revisionismo ideológico a predicar la conciliación internacional entre los pueblos del mundo y las desafortunadas imperias, y cómo a los revisionistas españoles les llevan a luchar contra los enemigos del pueblo.

EL MATERIALISMO DIALECTICO ES UN METODO CIENTIFICO

El Materialismo Dialéctico es la base de la teoría marxista-leninista, el fundamento sobre el que se constituye todo el edificio teórico que constituye la teoría revolucionaria del proletariado.

Los revisionistas de todas las épocas sustituyen en sus análisis este método científico de análisis que constituye el Materialismo Dialéctico por el Idealismo burgués. Reducen el marxismo a una serie de tesis y demostraciones ambiguas, alejadas de la realidad, como todos los filósofos de la burguesía en el eclecticismo y en el pragmatismo.

Si los comunistas adoptamos un método materialista y dialéctico es porque queremos analizar la realidad para transformarla. "Hasta ahora todos los filósofos no han hecho sino interpretar de diferentes modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo", esto conocido tesis de Marx, en respuesta a todas las teorías "explicativas" idealistas le urge las imperantes en su tiempo, marca claramente la diferencia entre lo que es un análisis marxista, un análisis científico y lo que no es más que un mero idealismo.

El Materialismo Dialéctico nos permite analizar la realidad tal como es, sin quimeras idealistas, sin ideas preconcebidas, sin prejuicios. Es la base de todo método científico, de toda ciencia. Cualquier ciencia (la física, la química o la biología) lo que hace es mostrar la realidad tal cual es, descubrimos las leyes que rigen, el movimiento de las realidades que abarcan en su dominio. Así, por ejemplo, hoy todos sabemos que la Tierra gira alrededor del Sol, o que la ley de la gravedad impulsa a todos los cuerpos hacia el suelo de nuestra Tierra, pero estos conocimientos no han sido siempre tan claros para nuestros antepasados como ahora lo son para nosotros. Esto es debido al avance de la física como ciencia, a que ha empleado un método científico de análisis.

¿EN QUE CONSISTE EL MATERIALISMO DIALECTICO?

Pues, sencillamente en investigar la realidad a través de la práctica, en analizar los fenómenos en sus manifestaciones prácticas concretas, y a través de ello descubrir las leyes generales que vuelven a confirmarse en una nueva práctica.

Es decir, el criterio de la verdad científica es el criterio de unir la teoría con la práctica, según el siguiente principio: toda teoría debe surgir de la práctica, servir a la práctica y comprobarse en la práctica.

Con este método de análisis, los marxistas podemos establecer la teoría del socialismo científico. Este socialismo se basa en el justo análisis de la realidad social, económica y política y sirve para que el proletariado

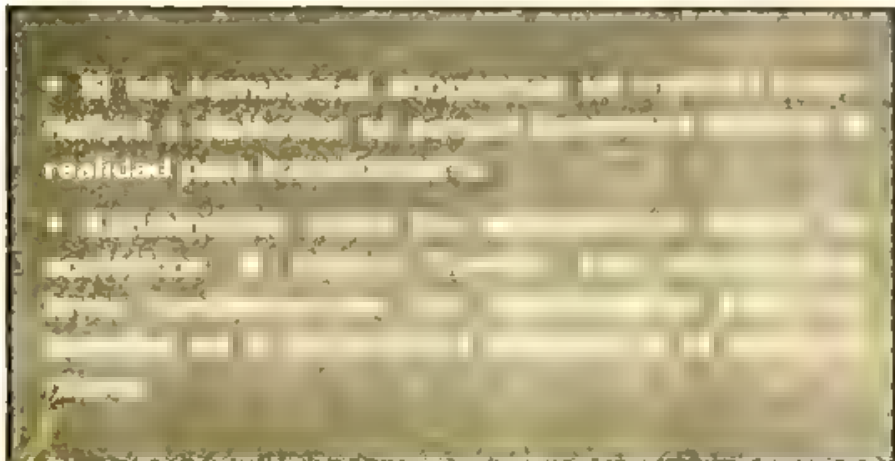
pueda transformar su situación de opresión y explotación, convirtiéndose en una clase dirigente del proceso histórico que conduce al socialismo y al comunismo.

Por el contrario, el socialismo utópico es aquel que fundamenta sus teorías en las ideas de los hombres, no en el descubrimiento de las leyes objetivas de la realidad en movimiento. El socialismo utópico analiza las cosas desligado de la realidad, sus

marxismo a la realidad concreta de nuestra vida "y, en afirmar que la base de aquel es "el estudio concreto de la realidad concreta".

Sabemos que el marxismo adquiere su fuerza de la vinculación a las realidades diferentes y concretas de cada situación de cada país, pero eso no invalida las leyes universales, al revés, estos principios generales son tales, sólo y exclusivamente porque son aplicables a cada caso es

científicos por sí solos, los que van a transformar la realidad, los que van a hacer posible el cambio revolucionario de la sociedad. Las crisis revolucionarias, sabemos los marxistas, que van a producirse ajenas a las voluntades de los hombres, de las clases, es algo objetivo. Las ideas no son las que las provocan, es el propio sistema capitalista el que está abocado a su descomposición, aunque, los marxistas, sabemos que no va a ser posible de



teorías no son más que sus ilusiones, sus buenos deseos, pero nunca servirán para cambiar nada, pues en nada puede servir a la realidad aquello que está basado en algo ajeno a ella.

El marxismo leninista, basado en el Materialismo Dialéctico, es la síntesis de la experiencia revolucionaria de toda la historia de la lucha de clases y en particular de la lucha del proletariado contra la burguesía. Establece una serie de leyes científicas, unos principios generales que sirven para guiar justamente la actuación del proletariado.

EL REVISIONISMO NIEGA EL VALOR UNIVERSAL DEL MATERIALISMO DIALECTICO

Los revisionistas niegan este método de análisis. Practican de manera la práctica por leyes científicas niegan el valor universal de los principios, y sustituyen este método por el pragmatismo sin principios, por la filosofía de "lo válido, no es lo verdadero, sino lo que nos es útil en cada momento". Separan la teoría de la práctica y anulan aquella como necesaria guía de esta. Con ello no queremos decir que el Materialismo Dialéctico no nos sirva, no es útil en todas y cada una de las situaciones y momentos concretos, al proletariado. Todo lo contrario! Lo que afirmamos es que los revisionistas al girar su acción por el idealismo y pragmatismo, por aquello que coyunturalmente puedan que va a servir a sus intereses, se olvidan de su verdaderamente favorable al proletariado lo que les lleva en la práctica a contradicciones constantemente. S. Carrillo basa toda su argumentación para explicar su desprecio a la teoría en "aplicar el

precisión concreta, y esto en absoluto elimina la necesidad de analizar cómo se da esa ley en cada situación determinada.

Lo contrario, al negar la validez de las leyes universales, es lo que hacen los revisionistas, la ley del "todo vale y nada vale" del dejar las cosas ambiguas, basarse en lo coyuntural, partir siempre de cero, para así poder actuar "libremente" y dar rienda suelta a toda clase de teorías oportunistas.

Esto se ve constantemente en los análisis revisionistas. Actualmente todos los revisionistas, desde los soviéticos al mismo Carrillo como ya analizamos en otros números de esta revista de la TRIBUNA DE EDUCACION MARXISTA LENINISTA

han abandonado leyes fundamentales del Materialismo Histórico basadas en la experiencia práctica de la lucha de clases, como la necesidad de la Dictadura del Proletariado para la construcción del socialismo hasta la Sociedad Comunista, o la inevitabilidad de las guerras por el desarrollo del sistema imperialista y las han sustituido por teorías idealistas basadas no en la realidad sino en la "buena intención" de la burguesía o en la "condura y sensatez" de los países imperialistas.

EL REVISIONISMO NO ES MAS QUE UNA FORMA DE IDEALISMO

Esto es lo fundamental, los revisionistas no son materialistas no se basan en la realidad material como pilar de sus análisis, sino que dan la primacía a las grandes ideas, a las intenciones. Pero los revisionistas ya no es la lucha de clases el motor de la historia, son los grandes personajes los grandes ideas, los descubrimientos

científicos por sí solos, los que van a transformar la realidad, los que van a hacer posible el cambio revolucionario de la sociedad. Las crisis revolucionarias, sabemos los marxistas, que van a producirse ajenas a las voluntades de los hombres, de las clases, es algo objetivo. Las ideas no son las que las provocan, es el propio sistema capitalista el que está abocado a su descomposición, aunque, los marxistas, sabemos que no va a ser posible de

haberlo sin la intervención del proletariado, de las clases revolucionarias y para ello trabajamos por mejorar las condiciones que hagan posible que con el surgimiento de la crisis revolucionaria se acompañe del éxito de la Revolución.

Las ideas pueden ayudar a transformar la realidad, pero no son la base de su transformación. Los grandes personajes de la Historia, si actúan a favor de esta también pero siempre serán las clases las protagonistas del cambio que puede realizarse porque objetivamente debe de bajar y subyugativamente estamos preparados para luchar.

En definitiva, es la lucha de clases el motor de la historia para todos los marxistas y no las ideas como muestran todos los revisionistas.

LOS REVISIONISTAS SUSTITUYEN LA DIALECTICA POR LA METAFISICA

Una de las principales leyes de la Dialéctica, del mundo dialéctico es la ley de la contradicción. Según esta ley todos los cambios que se producen en las cosas, tanto en la naturaleza como en la sociedad, se producen por las propias contradicciones internas de esas cosas.

Los revisionistas no contemplan estas contradicciones como auténticos motores de los cambios, como fuentes de progreso sino que siempre se refieren a ello lo hacen de forma negativa, como si pareciera que el problema de la humanidad es que tiene contradicciones que "destruyen la sociedad", aunque tienden a desaparecer.

De esta manera, aunque en sus análisis establecen la existencia de contradicciones, nunca les sirve reali-

mente para nada más que para fundir aún más su teoría, para contradicciones que nos hablan de que nos señalan cuál es la principal que es el aspecto principal de aquella contradicción. Lo que es en una ambigüedad absoluta, con el eclecticismo burgués. Que muchos aspectos, pero no el aspecto principal, de tal manera que no se puede afirmar nada si la cosa es positiva o negativa (positiva o no en el aspecto principal que todo será positivo y todo será negativo). Establece una contradicción en su análisis y no resuelve nada. El ejemplo más claro es cuando estamos afirmando la necesidad en cómo presentar los revisionistas a las clases sociales. Precisamente señalamos el número anterior, como afirmaban los límites entre las clases y los límites y las contradicciones. Bien, este eclecticismo en sí mismo metodológico tiene sus contradicciones en el terreno político, en la concepción de clases.

LOS REVISIONISTAS CAEN EN EL EVOLUCIONISMO VULGAR

Otra ley fundamental de la Dialéctica es la ley del progreso por etapas, que nos muestra cómo se producen los cambios, no por meros cambios cuantitativos sino por los cambios cualitativos que necesariamente tenemos que producir en las cosas, decir, que el desarrollo de un proceso de cambio en un momento determinado, tras la acumulación de cambios cuantitativos se transforma en un salto cualitativo.

Para los revisionistas, toda revolución paulatina de aumentos cuantitativos, todo evolucionismo progresivo, sin saltos, ni crisis, profundos. Es decir, reducen a Dialéctica al evolucionismo vulgar.

Si nosotros analizamos el mundo de cambio de la sociedad capitalista a la socialista, vemos que es necesario que el proletariado vaya conquistando toda una serie de reformas en el Estado burgués como la economía y en las empresas, las salarios que necesariamente tenemos que conquistar, todas esas reformas no pueden ser más que el tránsito que nos impulsa en un momento determinado a enfrentarnos directamente a la clase dominante, el momento de la lucha revolucionaria abierta, con el que se marca un período en que la clase dominante se va a ser dominada y viceversa.

Por el contrario, para S. Carrillo, sólo existen esas Reformas, el capitalismo paulatinamente, reforma, reforma, se va convirtiendo en socialismo. No hay salto cualitativo, no hay momento revolucionario ni planteamiento revolucionario. Es decir, el evolucionismo en el terreno del giro se corresponde con el revisionismo en el político. Niegan el salto revolucionario en la transformación de la sociedad.

Como conclusión tras lo que hemos analizado, podemos decir que los revisionistas, en su metodología, no analizan la realidad para transformarla, sino que al contrario, se dejan de ella, la ocultan, de esta manera poder conservar. Aquí también se puede ver cómo van a los intereses de la burguesía.

Su tergiversación de la Dialéctica su carencia de un análisis materialista su idealismo eclecticismo, pragmatismo y evolucionismo, cambian lo que es la base esencial de toda teoría revolucionaria, de todo el marxismo, esto es, su filosofía, el Materialismo Dialéctico.

Al combatir y negar el Materialismo Dialéctico, combaten al Marxismo Histórico la Economía Política, el Socialismo Científico, es toda la teoría del marxismo-leninismo.

Se celebra la III Conferencia Nacional de Euskadi

Durante los días 13 y 14 de abril se ha celebrado en el Aula Magna de la Universidad de Lejona de Bilbao la III Conferencia Nacional de Euskadi de la ORT. 750 delegados de Álava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, han estado presentes. Obreros, baserritarras y jornaleros, maestras y estudiantes, mujeres trabajadoras, profesionales... 750 delegados pertenecientes a la clase obrera y a diferentes estratos populares en representación de nuestro Partido en Euskadi.

La Mesa Presidencial la formó el Pleno del Comité Nacional con su Secretario Político, Jon Gorrochategui al frente. También asistieron como invitados y en representación del Comité Central de nuestro Partido nuestro Secretario General José Sanroma y Eduardo Lacunza, miembros de la Secretaría Política del Comité Central.

Tras la apertura de la Conferencia y el mensaje de saludo de José Sanroma en nombre del Comité Central, comenzaron las sesiones de trabajo de esta III Conferencia con la intervención de Jon Gorrochategui presentando el balance político de 10 meses de lucha desde el 15 de junio, del pueblo vasco y la actuación de nuestro Partido en ellas por ganar las reivindicaciones y ampliar los derechos democráticos y nacionales.

que nos de la fuerza suficiente para ganar el Estatuto de Autonomía, y abrir paso al Gobierno Popular que va a poner las bases para solucionar los graves problemas que aquejan al país.

Se hace de inmediato necesario forjar la unidad popular, la unidad del pueblo vasco contra el gobierno centralista de la UCD. Esta conclusión y todo el balance de experiencias de estos 10 meses han llevado al convencimiento de que es necesario que el Partido sea más fuerte y siga siendo tan combativo, pero también que tiene que pensar y ver el futuro para poder cumplir las tareas que le corresponden como Partido de la clase obrera.

Con la aprobación de las resoluciones de la III Conferencia Nacional presentadas por Jon Gorrochategui y la intervención de nuestro Secretario General, al



José Sanroma

con su importante intervención. En ella se refirió a los momentos difíciles que está atravesando el país y que afectan tanto al pueblo trabajador como a los grandes capitalistas, y resaltó lo complicado de esta situación que requiere usar mucho de la cabeza para orientarse. A propósito de esto dijo:

"La situación es muy compleja. Camaradas, si, la situación es muy compleja. Hay muchos acontecimientos. Hay muchos árboles, y los árboles no nos dejan ver el bosque. ¿Cuál es el bosque, cuál es la clave para entender el conjunto de los acontecimientos de nuestro País? ¿De qué parte del hilo tiramos para desenredar la madeja? ¿Por dónde vamos a sacar el ovillo? Nuestro Partido lo dice así: la clave para entender lo que pasa está en plantearse la siguiente pregunta: ¿Tiene el pueblo ahora derecho a gobernar? ¿Tiene el pueblo derecho a exigir y a atreverse a luchar por un Gobierno que de pan, trabajo y libertad? ¡Claro que lo tenemos!"

Quizá alguna pluma, si es parado: yo quiero trabajo, a mí no me interesa eso. Una mujer o cualquier otro hombre del pueblo puede decir: a mí la política no me interesa. Pues camarada, amigo, si te interesa tu pan y tu trabajo, también te interesa la cuestión clave del momento actual que es qué Gobierno hay en España". (Aplausos)

"Nosotros, después de que se ha comprobado el malgobierno de UCD, después de que el pueblo sufre sus luchas haya puesto en apuros a ese Gobierno, decimos con más fuerza: Gobierno Popular. Y si no tenemos todavía la fuerza suficiente para imponerlo, vamos a prepararlo."

Tras la intervención del camarada Intxausti se dio por finalizado el mitin de clausura con el canto, puño en alto, de la Internacional.

La estrecha vinculación que el Partido tiene con el pueblo vasco también se demostró en la comida-fiesta que hizo de broche a esta III Conferencia Nacional de Euskadi en el frontón Gallarta. La fiesta contó con la asistencia de más de 3.000 personas que compartieron la alegría y el éxito de esta III Conferencia Nacional de Euskadi de la ORT. Allí participaron algunos camaradas artistas como Fermín Valencia, Pedro Pastor, el grupo Batasuna, los grupos de teatro Lagunak y la Charanga, y otros camaradas bertzolariak, cantantes, etc.



Jon Gorrochategui



10 meses de luchas obreras y populares en las que nuestro Partido ha participado activamente y de las que ahora en esta III Conferencia Nacional ha hecho balance, ha pensado detenidamente cada una de las batallas que se han dado y ha sacado innumerables experiencias de ellas. Lo valorado las victorias y fracasos del pueblo, y las posiciones del Partido en esas batallas. La principal conclusión de todo este balance es: que el Pacto de la Moncloa solo ha traído sufrimientos a los trabajadores y el pueblo, haciéndose preciso por ello romper con la unidad de los trabajadores en un frente común. Frente común que se forja en estos mismos momentos con la huelga de los 90.000 trabajadores metalúrgicos de Guipúzcoa, con la unidad y la organización que están consiguiendo los trabajadores vizcaínos contra los expedientes de crisis, los trabajadores guipuzcoanos contra el paro, los arrantzales, los jornaleros y campesinos navarros...

La ampliación de la democracia requiere que todo el pueblo a una; forjar la unidad popular

PLENO DEL COMITÉ REGIONAL DE LA RIOJA

Convocada la Conferencia Regional para el 30 de abril

Recientemente se ha celebrado el III Pleno del Comité Regional de la Rioja. En él se analizó la situación política general y la de la Rioja se vio la necesidad de avanzar en la unidad popular en Rioja trabajando en el levantamiento del frente común reivindicativo de los trabajadores.

Al realizar el balance de lo que han supuesto las elecciones sindicales, se vio el triunfo y claro avance del sindicalismo de clase en Rioja. Se analizó también la importancia de la lucha reivindicativa, y se vio que los tres ejes fundamentales para la misma son: los convenios, la lucha contra el paro, y contra los expedientes de crisis. En ese sentido se vio la importancia de que los partidos riojanos consoliden su organización unitaria de cara a la lucha contra el paro y los expedientes de crisis y se decidió apoyar al MUP.

Al analizar los diversos frentes se dedicó especial atención al movimiento campesino, por el particular relieve de éste en Rioja.

Finalmente se decidió la celebración de la I Conferencia de la ORT el día 30 de abril en la que se analizará la situación política, la actividad del Partido, así como las tareas a abordar.



Nueva sede del Comité Regional

El jueves día 6 de abril se inauguró en Logroño la sede del Comité Regional, situada en la calle Miguel Villanueva, 8, 3º Dcha. Previamente por la mañana, se efectuó una rueda de prensa con los periódicos y la radio local a la que asistió una representante del Comité Regional.

El acto de inauguración se inició por la tarde con unas breves palabras del Secretario Político del Comité, Francisco Hernández y de Francisco Sáenz Porres también miembro del Comité. Entre otras cosas dijeron que la sede del Partido estaba al servicio del pueblo riojano y la clase obrera, especialmente para aquellos que quisieran conocer al Partido y a los verdaderos comunistas.

Asistieron a la inauguración, que fue filmada por TVE, gran número de amigos y simpatizantes del Partido que no dejaron de entrar durante las casi tres horas que duró el acto. También estuvieron presentes representantes de todos los partidos democráticos así como el senador independiente de Rioja, D. Félix Palomo Saavedra.

EN LUCHA

BOLETÍN DE SUSCRIPCIONES

Dígnese suscribirme al EN LUCHA (Código de Pedidos, 94-1º Edición. -MADRID)

Nombre

Apellidos

Domicilio

Profesión

☐ Suscripción Anual 328 pesetas.

☐ Suscripción Semestral 164 pesetas.

FORMA DE PAGO

☐ Envíe giro postal a: Víctor Guerrero, Código de Pedidos, 94-1º Edición. MADRID.

☐ Transfiera la suscripción a: Banco Compañía Quilómetros, C/ Francisco Siles, 22-MADRID; c/c. 24472.

Adjuntar la suscripción y forma de pago unificada.

Internacional

La agresión de la URSS en el Cuerno de África, una lección más a aprender

La disputa entre Etiopía y Somalia en el desierto del Ogaden es una vieja cuestión dejada por los colonialistas europeos. Los problemas de fronteras entre estos dos países del Tercer Mundo comenzaron en los años 60, que tuvieron lugar varios conflictos armados pero terminaron en acuerdos pacíficos y nunca se llegó a la gravedad de hoy.

Las cosas han ocurrido así: En los años 60 Somalia expulsó de su territorio a los imperialistas norteamericanos que querían someterla a su control. Más tarde el régimen reaccionario del Emperador Etíope se desmoronó. Somalia comenzó a recibir ayuda de la URSS económica y gran cantidad de armamento. Volvió a surgir la pugna entre los dos países vecinos por la zona del Ogaden, y al principio la URSS apoyó a Somalia frente a Etiopía. La ayuda que el Gobierno de Moscú daba a aquel país era utilizada para infiltrarse y entrometarse en sus asuntos aspirando, igual que los yanquis en el pasado, a someterla a su influencia. Pero el pueblo de Somalia expulsó a los rusos y por todo el país se produjeron manifestaciones multitudinarias de alegría en las que el pueblo gritaba "Socialismo no es imperialismo, la URSS es imperialista".

Derrotada la URSS en sus primeros intentos no se resignó y pasó a ofrecer su ayuda al nuevo Gobierno Etíope, para que luchara contra el país vecino para seguir manteniendo ante la opinión mundial la careta de país socialista tomó como



Reunión de nacionalistas eritreos.

pretexto que Somalia había enviado tropas al Ogaden, y mandó al Gobierno Etíope seiscientos millones de dólares y gran cantidad de mandos militares, utilizando a más de 20.000 soldados cubanos como carne de cañón.

La gente se pregunta, ¿Si la URSS primero apoyó y armó a Somalia frente a Etiopía y luego a ésta frente a aquella, entonces, ¿qué causa justa defiende Moscú? Ninguna, la URSS lo único que busca en el Cuerno de África es garantizar como sea, su dominio en esta estratégica zona, veamos: Desde el Cuerno de África se controla el Mar Rojo por donde transitan gran parte de los barcos que llevan materias primas, particularmente petróleo a Europa occidental y también a EE.UU. desde estos países africanos, se puede atacar fácilmente los inmensos pozos

petrolíferos de los países árabes. Así que hoy el control de la zona del Cuerno de África puede ser utilizado por Moscú como arma de presión sobre Europa y mañana si se produjera algún conflicto armado a escala mundial el socialimperialismo podría cortar a Europa el suministro de petróleo. Si a esto le añadimos los intentos rusos de poner en España, en Algeciras, al lado del estrecho de Gibraltar, una base comercial, tendremos el cuadro perfecto de los planes de la URSS de ir cercando a Europa por el sur, e ir controlando los accesos al Mediterráneo.

A mediados del mes de marzo el Gobierno de Somalia retiró sus tropas del Ogaden invitando a todas las fuerzas extranjeras a hacer lo mismo. Los pueblos africanos han saludado esta decisión como positiva para la paz de la zona.

¿Y ahora qué va a hacer la URSS? ¿va a retirar las tropas que nunca debía haber mandado? Ha pasado casi un mes y las tropas soviéticas y cubanas, no sólo siguen en la zona sino que están apoyando a las tropas del gobierno etíope en la lucha contra los nacionalistas de Eritrea, nacionalidad oprimida.

Recientemente el Frente Popular de Liberación de Eritrea ha denunciado que en Eritrea hay actualmente 3.500 soldados cubanos mandados por oficiales rusos, y que aviones Mig 21 soviéticos están bombardeando poblaciones eritreas.

¿Puede haber ya alguna duda del objetivo que busca la URSS de la causa que defiende? El Cuerno de África es hoy para la URSS el Vietnam de ayer de los EE.UU. sólo hay un obstáculo para que se levante en todo el mundo una ola de protestas por la actuación del socialimperialismo y es que mientras el imperialismo yanqui es ya conocido por todos los pueblos del mundo como explotador y agresivo, la URSS se denomina socialista y con ello mantiene el engaño. Pero a cada paso que da en su política expansionista se ve más claramente, en todo el mundo su verdadera naturaleza imperialista.

Noticias del Mundo

DINAMARCA

Durante los últimos días se han reunido en Copenhague el Consejo Europeo de Jefes de Estado o de Gobierno de la Comunidad Económica Europea. Los temas tratados en esta conferencia han sido de carácter económico y político. En el aspecto económico se ha fijado como objetivo el alcanzar el crecimiento del PNB (Producto Nacional Bruto) de la CE del 4,50%, frente al 30% actual. Se discutió la postura adoptar ante las exigencias norteamericanas de controlar la utilización del uranio enriquecido que suministra a Europa. En este punto Francia mantuvo una postura de oposición frente a los imperialistas yanquis. Los ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad revisaron su postura ante los conflictos del Oriente Próximo y de África, así como ante el desarrollo de las relaciones Este-Oeste después de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea celebrada en Belgrado. Por último los jefes de Estado y Gobierno reunidos acordaron la celebración de elecciones para el Parlamento Europeo del 10 de junio de 1979, que estará formado por 410 miembros, elegidos por sufragio universal.

Estos acuerdos refuerzan la unidad e independencia del Mercado Común Europeo frente a las dos superpotencias, USA y URSS.

LIGA ARABE

En la 69 sesión del Comité Político de la Liga Árabe adoptó una resolución sobre la situación en el "Cuerno de África" en virtud de la cual se condena la presencia y actuación de las tropas extranjeras en dicha zona y llama a los países del "Cuerno de África" a resolver sus diferencias por procedimientos pacíficos y conforme a las convenciones internacionales. La Liga Árabe sale así al paso de las intenciones del socialimperialismo de mantener indefinidamente soldados rusos y cubanos, como tropas de ocupación, con vista al control de la importante zona estratégica.

La presencia de tropas ruso-cubanas en el Cuerno de África, ha provocado también la airada protesta del ministro de Asuntos Exteriores británico, Mr. Owen, que se ha referido a la política exterior rusa como carente de todo principio ético y declaró que los asuntos entre Etiopía y Somalia, eran asuntos que deberían resolver internamente esos países, sin intervenciones extranjeras de ninguna índole.

URSS

El pasado jueves se iniciaron unas importantes maniobras militares rusas frente a las costas de Escocia. Participan en ellas el portaaviones Kiev de 40.000 toneladas, equipado con veinte cazas de despegue vertical *Su-26* y veinticinco helicópteros antisubmarinos *Hormone*. Junto al portaaviones —que pasó por el Estrecho de Gibraltar hace pocas fechas— participan también tres destructores *Kribac*, cinco buques de guerra menores y varios submarinos. Los observadores han subrayado que dichas maniobras se desarrollan en un área mucho más cercana al radio de acción de la OTAN que las demás maniobras realizadas anteriormente. Estas maniobras militares soviéticas tienen un alto significado estratégico y cabe preguntarse ¿qué hacen allí los rusos?

PAISES NO ALINEADOS

El grupo de los países no alineados, en una reunión que terminó el 7 de abril en Ginebra, acordó crear este año el Consejo de Asociaciones de Países en Desarrollo Productores Exportadores de Materias Primas. Este Consejo Central tendrá como función coordinar las actividades de 18 asociados que trabajarán en países africanos, asiáticos y latinoamericanos, para vender las materias primas en el mercado internacional a unos precios más justos. Esto es un importante paso de los países en vías de desarrollo para defender sus fuentes de riqueza frente al saqueo de las dos Superpotencias y otros imperialismos.

El imperialismo norteamericano impide la reunificación de Corea

Durante casi 40 años el pueblo de Corea ha conseguido grandes éxitos en la construcción socialista. Ahora le queda por alcanzar una nueva victoria la reunificación de su patria, impedida hasta ahora por el imperialismo norteamericano y su régimen títere en el sur del país de Pak Jong Hi.

A pesar de todas las afirmaciones del actual gobierno yanqui de querer la paz, de defender los derechos humanos, su comportamiento con el pueblo coreano muestra que estas palabras son una cortina de humo para esconder, si es que puede ya, ante los pueblos del mundo su política agresiva y hegemónica.

En Corea el imperialismo norteamericano tiene estrangulada la independencia y soberanía nacional del país. El imperialismo yanqui busca consolidar definitivamente la situación de "dos Coreas" para ello da todo su apoyo al régimen reaccionario del Sur de Corea e intenta una burda maniobra buscando que Corea del Sur entre en la ONU, todos los pueblos y gobiernos democráticos del mundo deben oponerse resueltamente a esta maniobra del imperialismo yanqui que sólo busca dividir al pueblo coreano y conservar para él un trozo de territorio en esa parte del mundo para su pugna con la otra superpotencia, la URSS.

El Gobierno español, con su tradicional política exterior reaccionaria todavía reconoce al gobierno reaccionario y proyanqui del Sur de Corea.

Si no ponemos remedio a la cosa, pronto nos veremos al Sr. Oreja bailando en la ONU, una vez más al son que toca la flauta de Washington aunque sea a costa del pueblo de Corea.

Las relaciones comerciales de la República Popular de China con Europa occidental, frente de la lucha antihegemónica

En el momento de los teletrámites en un momento crucial: "El Ministerio de Comercio Exterior de la República Popular de China, y K. B. Américo, representante de la Comunidad Económica Europea (CEE), celebraron un importante acuerdo comercial. Se trata del primer acuerdo de este tipo que se firma entre los dos bloques".

Un día, tras un acto apasionante en presencia de un público profundamente revolucionario. El camarada Li Xiang fue el primero que los teletrámites. "Las relaciones comerciales de la República Popular de China con Europa Occidental, para alcanzar un nivel más alto, es una tarea que se le da la máxima prioridad", declaró el camarada Li Xiang. "El primer paso es la reforma y la construcción de la Europa Occidental en una política de reforma y la construcción de la hegemonía. Después de Europa unida y potente, se espera que los países de Europa Occidental, como China, prosperen", fueron algunas de sus palabras.

¿QUÉ BENEFICIA ESTA RELACIÓN?

El acuerdo comercial con la CEE es un hecho aislado. Forma parte de una de las directrices de la política exterior de la República Popular de China, consistente en establecer relaciones económicas y políticas con los países capitalistas desarrollados del Segundo Mundo, es decir, aquellos que ocupan una posición intermedia entre la URSS y EE.UU. Los países en vías de desarrollo del Tercer Mundo. Evidentemente, la política exterior de la República Popular de China no consiste únicamente en las relaciones comerciales, sino que incluye los movimientos de la clase obrera, los países del Tercer Mundo, la lucha contra el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo, la oposición a la carrera armamentística de superpotencias, su apoyo a las luchas revolucionarias de la clase obrera, y, entre otras tantas, la política exterior. En la misma dirección que con la CEE, China ha firmado recientemente otro acuerdo comercial con el Japón y Juan Carlos I, invitado a visitar China.

¿Qué busca la República Popular de China con esta política? ¿A quién le sirve para reforzar el sistema socialista? ¿A quién le sirve para reforzar el sistema socialista? ¿A quién le sirve para reforzar el sistema socialista? La República Popular de China, como la URSS y EE.UU. están interesadas en mantener en el mundo una política seguida por China, un país que a sus aspiraciones por la hegemonía mundial.

LAS VICTORIAS EN LA CONSTRUCCIÓN SOCIALISTA EN CHINA SON VICTORIAS DE TODOS LOS PUEBLOS

La clase obrera de la República Popular de China tiene conciencia de la importancia de los obreros de todo el mundo de reforzar constante-

mente el socialismo en su país, avanzando así hacia el comunismo. El socialismo científico nos enseña que para avanzar en ese camino es imprescindible el fortalecimiento permanente de la dictadura del proletariado en los distintos frentes de la sociedad. El crear una sólida base económica socialista, la cual sea el desarrollo de las fuerzas productivas, va indisolublemente unido y es paralelo al avance hacia el comunismo en los distintos frentes. Existe una relación dialéctica entre la base económica y la superestructura política e ideológica; precisamente en China la corriente contrarrevolucionaria conocida como la "banda de los cuatro" contraria mucho de su actividad en poner una base económica para salvaguardar el avance socialista en todos los frentes. Tras la derrota de esa corriente burguesa en el XI Congreso del Partido Comunista de China y la V Asamblea Popular Nacional, han dado mucha importancia a crear una sólida base económica socialista. Señalando el objetivo de que la República Popular de China se convierta en un poderoso y moderno país socialista en el presente siglo. Ello va a repercutir en que las masas populares chinas van a vivir mejor y también en que la dictadura del proletariado, el socialismo, va a fortalecerse, va a ser más sólido.

La política de principio de la República Popular de China sobre la construcción de una sólida base económica socialista, se basa en apoyarse fundamentalmente en sus propias fuerzas y recursos, y utilizar el intercambio comercial con otros países como ayuda a este fin. En esta dirección la internacionalización de las relaciones comerciales y tecnológicas con los países capitalistas desarrollados europeos y americanos, pueden favorecer considerablemente la modernización de la industria y la agricultura china.

El proletariado de la República Popular de China está poniendo todas las esferas de su actividad política al servicio de cumplir los objetivos que se ha marcado. Es pues muy positivo para la República Popular de China la ampliación de relaciones comerciales con Europa. Además, como emergencia venimos, también salen favorecidos los países europeos.

UNAS RELACIONES COMERCIALES AL SERVICIO DE LA LUCHA ANTIHEGEMONISTA

Los países europeos occidentales están sumidos en una profunda crisis



Momento de la firma del acuerdo comercial suscrito por Li Xiang, ministro de Comercio Exterior de la República Popular de China y K. B. Américo, representante de la Comunidad Económica Europea.

económica y sobre ellos se cierne con más fuerza cada día que pasa la presión y la amenaza de las superpotencias. Los Estados Unidos en retiro por todo el mundo, vienen provocando muy fuerte sobre Europa Occidental, para recobrar fuerzas para seguir jugando por el dominio mundial y también para solventar su propia crisis económica desahogándola en la medida en que puede sobre Europa. Estos son tiempos en que las multinacionales y la banca vanqui presionan con fuerza para reforzar su control sobre las economías europeas. El socialismo proletario europeo, al tiempo que refuerza su fuerza militar sobre Europa Occidental por todos sus flancos, ofrece su mercado. Dice a los países europeos que insisten en su país: "nosotros damos la ayuda a vuestra economía". Rusia presta su tecnología que utiliza para reforzar su gigantesca maquinaria militar. Las experiencias históricas no deben ser desechadas, ya una vez los préstamos y tecnología a la Alemania hitleriana demostraron a un tigre que acabó por comerse a Europa. Hay que evitar que vuelva a repetirse la historia. La URSS busca igualmente —lo que está haciendo en España es muy esclarecedor— el adquirir posiciones en el terreno económico que les sitúe en mejores condiciones para pugnar por la hegemonía con USA, y para chantajear a los gobiernos.

La República Popular de China brinda a los países europeos la posibilidad de estrechar relaciones con un país que no busca su control económico ni se está preparando para oprimirlos. Todo ello abre excelentes perspectivas a la colaboración económica y política entre la República Popular de China y los países capitalistas europeos.

Ante la pugna por la hegemonía mundial de las dos superpotencias y el peligro creciente de que el socialismo imperialista soviético desencadene la tercera guerra mundial invadiendo Europa, es necesario trabajar por la creación de un frente unido lo más amplio posible. Es una batalla política de suma trascendencia arrastrar hacia el a los países capitalistas del Segundo Mundo, evitando que se pongan del lado de las dos superpotencias. La República Popular de China, como puede verse, trabaja con decisión para que este frente unido antihegemónico sea una realidad. Y hoy cada vez más los partidos de Europa van a la República Popular de China un amigo sincero. C. Extremeró

"CONTRA TODAS LAS MAREAS NEGRAS DEL CAPITALISMO"



La catástrofe ecológica del petrolero Amoco Cadiz que ha convertido las costas de Bretaña en una zona supercontaminada ha vuelto a poner de manifiesto los graves peligros a que nos somete cada día la actuación de las grandes compañías multinacionales del petróleo.

Hay que movilizarse —escribía recientemente el periódico "Humanité Rouge"— contra todas las mareas negras del capitalismo, contra la corrupción en que se desenvuelve, contra la explotación despiadada de los marineros, contra la falta de condiciones mínimas de seguridad, contra los fraudes cometidos en el propio tráfico de los productos petrolíferos.

Más de 20.000 personas se manifestaron en la ciudad de Brest exigiendo responsabilidades de la multinacional "Shell" por los enormes perjuicios causados por el desastre a pescadores, agricultores, comerciantes y al conjunto de la población bretona.

CAMPESINOS ASESINADOS EN EL SALVADOR AL LUCHAR POR LA TIERRA

Los campesinos de El Salvador viven en la miseria, debido principalmente a la desigual e injusta distribución de la tierra. El 40% de la población activa trabaja en la agricultura pero sólo una tercera parte pueden trabajar durante todo el año. Un gran número de campesinos no tienen tierras y el 90% de los que tienen, son campesinos pobres y entre todos sólo tienen el 21% de la tierra cultivable.

Manifestaciones de campesinos se han venido sucediendo durante las últimas dos semanas en San Pedro Perdomo, a 16 km. de la capital. El 17 de marzo unos 300 campesinos hicieron una marcha sobre la capital, donde se manifestaron contra la falta de tierra y las rentas altísimas. Cuando se acercaron al Banco de Agricultura, la policía lanzó gases lacrimógenos, respondiendo los campesinos valientemente a la agresión. El 22 de marzo, otra vez resistieron los campesinos la agresión de la policía.

Días más tarde volvieron a manifestarse los campesinos para presionar su exigencia de tierras y su protesta contra las altas rentas. Marcharon a la ciudad de Teacungo donde se produjeron unos enfrentamientos durísimos con la policía, que asedió a 15 campesinos.

En un comunicado los comités sindicales de campesinos han protestado contra la represión brutal de la policía y de las autoridades gubernamentales. El comunicado acusa al Gobierno de intentos de romper la organización de los campesinos y recurrir a "medidas terroristas para impedir que el pueblo se sume a nuestra lucha por las más elementales exigencias, que incluyen la lucha por la tierra y unos salarios razonables, el derecho a organizarse y el derecho a cambiar nuestra sociedad radicalmente en una nueva, libre de hambre, pobreza, persecución y explotación del hombre por el hombre".

Termina la huelga minera en Estados Unidos

Ha terminado la huelga minera más larga en la historia de EE.UU., 110 días de duración. Durante esta huelga los mineros han tenido que luchar contra la dureza de una patronal insaciable, y contra el mismo Gobierno de Jimmy Carter que mandó las tropas del Ejército a las minas. Los 186.000 obreros unidos tuvieron que hacer frente también a algunos dirigentes del sindicato que desde el comienzo se vendieron a la patronal.

La solidaridad recibida del resto de la clase obrera norteamericana ha sido impresionante, además de gran cantidad de ropa y alimentos, los mineros en huelga recaudaron 4.500.000

dólares, unos 360 millones de ptas.

La semana pasada en votación los mineros acordaron volver al trabajo, conscientes de que sólo habían obtenido una victoria parcial, ya que no han sido conseguidas todas las reivindicaciones.

Pese a la resistencia de la patronal y el Gobierno, la unidad de los mineros ha hecho que la huelga termine sin ni una sanción ni despido. En el ánimo de los mineros está el mantener la unidad alcanzada para conseguir todas las reivindicaciones.

Esta huelga minera pasará sin duda a la historia del movimiento obrero en EE.UU.

Los resultados obtenidos hasta ahora por los distintos sindicatos en las Elecciones Sindicales están siendo objeto de interpretaciones que tienen mucho más alcance que la mera configuración de los comités de empresa. Se barajan las cifras obtenidas para valorar la presencia y la incidencia de los sindicatos. Se quiere dar por cerrado el proceso electoral y considerar estos resultados como definitivos, como demostrativos de la actual correlación de las fuerzas sindicales.

De estos y otros temas hemos hablado con tres camaradas de la Secretaría Sindical del Comité Central de la ORT y dirigentes del SINDICATO UNITARIO: Pedro Cristóbal, Jesús Sanmartín y Manuel Molina. He aquí lo que nos dijeron:

Pedro Cristóbal: Algunas centrales sindicales afirman que las elecciones sindicales han sido realizadas por una gran mayoría de trabajadores, pero en cambio, si hacemos un cálculo del número total de trabajadores que han participado en estas elecciones y valorando que cada delegado puede corresponder al voto de 25 trabajadores, el total aproximado de votantes es de 2 millones y medio a 3 millones de trabajadores. Mientras que el conjunto de los trabajadores asalariados del país es de unos 9 millones y medio.

E.L.: ¿A qué creéis vosotros que se ha debido esta falta de participación en las elecciones de cerca de las dos terceras partes de los trabajadores?

Manuel Molina: La ley ha limitado de tal manera la participación de los trabajadores en las elecciones que ha hecho imposible que entre muchos sectores de los asalariados. Concretamente no han tenido posibilidad de votar ni de elegir representantes, las empresas de hasta 6 trabajadores y de las empresas entre 6 y 10 trabajadores han sido muy pocas las que han celebrado las elecciones puesto que ha habido una oposición por parte de la patronal.

Por otra parte, tampoco han votado los funcionarios públicos y muchos menos los funcionarios y el personal civil de la Administración militar.

El millón y pico de parados que no tienen forma de representación mas que la que ahora se han buscado ellos a través del MUP. Los jornaleros, las empresas de hogar... Además de que las llamadas grandes centrales tampoco han tenido interés en llevar las elecciones a estos sectores que la ley restringe.

E.L.: ¿Ven algún otro motivo para que no se hayan realizado las elecciones en un número superior de empresas?

Jesús Sanmartín: Sí, yo creo que hay uno muy importante y es que la convocatoria, una vez sancionada la ley por el Gobierno, la hicieron CC.OO y UGT de forma unilateral y eso necesariamente ha restringido la participación de los trabajadores. Incluso figuran las fechas del 16 de enero al 6 de febrero, cosa que desde luego no se ha cumplido.

Esta actitud hegemónica restó al movimiento de fuerza que hubieran sido de necesaria para vencer la iniciativa que concedía a la patronal el cumplimiento del decreto. Y que hubiera permitido generalizarlas a todos los sectores.

E.L.: ¿Por qué creéis que CC.OO y UGT plantearon las elecciones como un acuerdo unilateral en el que no quisieron contar con los demás sindicatos?

M.M.: Yo creo que esta convocatoria ya escondía una actitud que se ha demostrado luego a lo largo de todas las elecciones sindicales, que ha sido el interés de pugnar por el hegemonismo en el movimiento obrero sindical y hacer desaparecer al resto de los sindicatos y, fundamentalmente, hacer desaparecer al SU.

P.C.: Estas centrales, en estas elecciones, han tirado mucho más los intereses particulares que los intereses generales de todos los trabajadores, que eran los de llevar las representaciones unitarias más caracterizadas al seno de las empresas y no ha sido así. Se han llevado más siglos



Pedro Cristóbal

que hombres representativos de verdad.

J.S.: El propio SU, a pesar de que en principio se planteó la necesidad de formar candidaturas unitarias, ante la oposición de CC.OO y UGT fundamentalmente, ha presentado candidaturas propias en las elecciones, aunque en algunas empresas en las que los afiliados a otras centrales han estado dispuestos a hacer elecciones conjuntas, allí se han hecho. Y se han hecho, intentando romper el contenido hegemónico, el contenido de lucha por el poder de CC.OO y UGT.

E.L.: ¿Qué nos podéis decir de las cifras de delegados que se atribuyen al SU?

P.C.: Se está intentando disminuir la verdadera incidencia que el SU tiene entre los trabajadores. El ministerio de trabajo está dando cifras que no se ajustan a la realidad y de que no se ajustan a la realidad existen ejemplos que ya el SU ha citado públicamente en su prensa. Trámonos aquí algunas muestras.

Una central, en un anuncio pagado en EL PAÍS se atribuye 157 en Navarra el 22-2-78 y en la prensa local les dan 112. El SU convoca a todos las centrales para verificar datos y no asiste esta central, diciendo que no tiene datos.

La misma central en Murcia se da 442 y la prensa local refleja 248; en Barcelona 727 en el anuncio pagado y en la prensa local 520.

Otra central se da en Madrid 860 delegados, simulando, por ejemplo, 7 delegados de una fábrica de Torrejón en la que no se han convocado elecciones; pero se que, además, el Ministerio de Trabajo les da 1.120.

En Barcelona se han convocado 70 delegados de otro sindicato inferiores al decreto de EE.SS. También en Astoria, en UNIÓN NAVAL de Levante.

Otros dan datos en Madrid de fábricas como Kelvinator, Ericson... ¡sin haberse siquiera celebrado las elecciones!

Y estos, que se han comprobado.

E.L.: Decís que la cifra de delegados obtenidos por el SU en las elecciones celebradas es de más de 4.000 hasta ahora. ¿Qué significado daís a ese número de delegados conseguido?



Jesús Sanmartín

BALANCE DE LAS ELECCIONES SINDICALES

A pesar de las maniobras de las centrales reformistas y del Gobierno UCD

Los trabajadores aumentan la fuerza del sindicalismo de clase

Entrevista con PEDRO CRISTÓBAL, JESÚS SANMARTÍN y MANUEL MOLINA, miembros de la Secretaría Sindical del Comité Central de la ORT y dirigentes del SINDICATO UNITARIO.

M.M.: Yo creo que los delegados mismo falso, el guiar sólo por los resultados para medir la influencia del SU. La importancia política de los resultados del SU hay que medirla

E.L.: CC.OO y UGT están haciendo en la práctica jugando con los resultados electorales, para llevar a cabo en solitario posiciones políticas que son contrarias a los intereses del conjunto de los trabajadores.

J.S.: Efectivamente, desde el principio, CC.OO y UGT, han venido manteniendo, en U.C.O.O. como UGT, han venido haciendo desaparecer otros sindicatos que se ha visto muy claro. En las elecciones, han intentado borrar el SU, como representante del sindicalismo de clase y, como esto no es posible, recurren ahora a la manipulación y de esto es un buen ejemplo el prescindir de todos los demás sectores para la huelga contra el día 5, que contrasta con la manifestación de unidad y de lucha que dieron los parados en la concentración del día 10 en Madrid, también con el decisivo papel del Movimiento Unitario de Parados jugado por toda España en los últimos paros habidos con motivo del día 5. Es más, la tónica de estas huelgas no sólo es antiunitaria, sino antidemocrática y la prueba es que están tratando de que se imponga el criterio de que las representaciones en las empresas de sindicatos que desearan el UGT o de afiliados a prohibidos, no estén autorizados, siendo corregido ya que la posición parlamentaria que estudia el proyecto de ley de acción sindical, lo introduce. Creemos que con esa línea de proceder, los únicos intereses que se están favoreciendo son los intereses de nuestros enemigos de clase.

P.C.: Lo que pudo haber sido gran paso en la unidad de acción



Tras las elecciones de las que se trata ahora de fortalecer lo conseguido, se que los delegados aumentan la responsabilidad que ante los trabajadores han adquirido, y de haber de los comités de empresa organismos vivos, organismos de unidad, organismos que efectivamente defiendan los intereses de sus electores.

tenden establecer algunos en torno al Pacto de la Moncloa. Allí donde el SU es conocido, éste está presente en la lucha reivindicativa, está presente en todos y cada uno de los problemas que tienen los trabajadores en estas regiones o nacionalidades, los trabajadores han votado masivamente al SU.

Así en Euzkadi, donde la presencia del SU es incuestionable: Por ejemplo en Navarra ha obtenido más votos que ningún otro sindicato. En Madrid ha quedado el tiempo con mucha diferencia, al igual que en Huelva, Rioja, Cantabria, Extremadura... Resultados importantes si han obtenido también en Murcia, Toledo, Castilla...

El SU se muestra así como una fuerza que ha de ser tomada muy en cuenta. Esto evidencia que los trabajadores confían en la alternativa que presenta el SU, que tiene una corriente de masas directa y que se puede engrandecer y que se puede hacer muy fuerte.

E.L.: Pasado un tiempo desde el comienzo de las Elecciones Sindicales, los medios de comunicación y, incluso el propio Gobierno de una forma velada a través de sus comentaristas, han querido darle una relevancia a los datos obtenidos por los distintos sindicatos en las elecciones. ¿Acaso los resultados obtenidos por cada sindicato reflejan la verdadera correlación de fuerzas en el terreno sindical?

J.S.: Desde luego que no reflejan la influencia de cada sindicato, y no la reflejan porque el número de trabajadores que han votado las centrales que apoyan el Pacto Social no se corresponde con la actitud y actuación de los mismos delegados elegidos, que se muestran contrarios a la línea de Pacto Social que siguen los dirigentes de UGT y CC.OO. Sería cerrar los ojos o hacer un planteamiento falso, el guiar sólo por los resultados para medir la influencia del SU. La importancia política de los resultados del SU hay que medirla

además por las ideas contra el Pacto Social que hoy tienen un gran arraigo y representan una gran corriente de masas en el seno de la clase obrera.

P.C.: Yo creo que, además, el fracaso del Pacto de la Moncloa, lo que demuestra es que hay una corriente de masas superior a la del Pacto que a favor, y eso no se refleja en los resultados.

Los votos a UGT y CC.OO se deben a causas distintas de las que algunos quieren hacer ver: el aparato propagandístico desplegado y, desde luego, el apoyo que han recibido por parte de los medios de comunicación, al coincidir su política de apoyo al gobierno con la política oficial del Gobierno.

Hay además, un factor importante a tener en cuenta a favor de la C.S. de CC.OO, la cual ha contado con la historia y el prestigio de las CC.OO que constituyen por la defensa de los intereses de los trabajadores contra el fascismo, aunque de aquel espíritu de lucha ya no conserven más que el nombre. Y hay también un hecho de bastante relevancia a poner junto a éste y es que en el propio desarrollo de las elecciones sindicales, algunos de los delegados elegidos en las listas de CC.OO y también de UGT ven ya con claridad a dónde conduce a los trabajadores la política de estas centrales de apoyo al Pacto de la Moncloa y ante ello, incluso han abandonado estas centrales, pasando a formar parte de otros y, fundamentalmente, del SU.

M.M.: Concretamente ayer en Palencia han votado los corrientes delegados de la construcción ante la posición antidemocrática de sus dirigentes que, marginando al SU y las demás centrales, han firmado el convenio —imponiéndoles el pacto social— a espaldas y completamente al margen de la opinión mayoritaria de los trabajadores y de su comisión negociadora.



Manuel Molina

los trabajadores se ha visto más por estas actitudes hegemónicas.

Ahora de lo que se trata es fortalecer lo conseguido, de que los delegados asuman la responsabilidad que ante los trabajadores han adquirido y de hacer de los comités de empresa organismos vivos, organismos de unidad, organismos que efectivamente defiendan los intereses de los electores.

En esta tarea los delegados del SU están llevando la iniciativa. No es necesario sumar todas las fuerzas contra quienes tratan primeramente marginar el papel de los comités de empresa y, cuando la voluntad de los trabajadores les imponen, han convertido desde dentro en enemigos para frenar las luchas.